

Częstochowa, dnia 21 stycznia 2014 roku

*Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia sektorowego
prowadzonego w trybie przetargu
nieograniczonego na zakup i dostawę
niskopodłogowych 12-metrowych autobusów
miejskich*

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, w toku postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na zakup i dostawę niskopodłogowych 12-metrowych autobusów miejskich**, informuje iż w dniach 16 – 20 stycznia 2014 r., wpłynęły pisma dotyczące wyjaśnień treści SIWZ w niniejszym postępowaniu o następującej treści:

Zapytanie z dnia 16.01.2014 r.

1. Czy przewidziany system monitoringu wizyjnego ma być systemem analogowym czy systemem IP?
2. Czy podtrzymują Państwo zapis w SIWZ „wszystkie elementy systemu muszą spełniać wymagania normy PN-EN 50155” kiedy norma dotyczy pojazdów szynowych więc dlaczego miałyby obowiązywać w autobusach?

ODPOWIEDŹ:

1. Przewidziany system monitoringu wizyjnego ma być systemem IP.
2. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. II SIWZ, pkt 1, ppkt 2 INSTALACJE, wiersz 31: „System monitoringu wizyjnego” (strona 16 SIWZ) nadając mu brzmienie: „**Wszystkie elementy systemu muszą spełniać wymagania obecnie obowiązujących norm.**”

Zapytanie z dnia 17.01.2014 r.

W dniu 13 stycznia 2014 roku, Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie nr 2 zmienił w sposób bardzo istotny zapisy SIWZ w rozdziale II pkt 7,2 i rozdziale IV pkt 3.4. Uprzejmie informuję, iż Zamawiający został w sposób świadomy wprowadzony w błąd stwierdzeniem cyt. „ **Ponieważ tylko jeden producent autobusów wprowadza w 2014r na rynek nowe autobusy z już nieobowiązującą normą emisji spalin Euro 5, doszło więc do naruszenia PZP o nierównym traktowaniu wykonawców.**”

Jest to stwierdzenie fałszywe, gdyż rozporządzeniem z dnia 19 marca 2013 r. w sprawie sposobu ustalenia liczby pojazdów zaliczanych do końcowej partii produkcji oraz wzorów dokumentów z tym związanych (Dz. U. z 2013 r. poz. 389) Minister Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w § 1 w ust. 1 ustalił, że maksymalna liczba pojazdów kompletnych i skompletowanych jednego lub więcej typów pojazdów zaliczanych do końcowej partii produkcji nie może przekraczać w przypadku pojazdów kategorii:

1) M1 - 10%,

2) M₂, M₃, N, O - 30%

- pojazdów wszystkich tych typów wprowadzonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w ciągu 12 miesięcy przed dniem wygaśnięcia świadectwa homologacji typu WE pojazdu albo świadectwa homologacji typu pojazdu. Stosownie zaś do ust. 2 § 1 ww. rozporządzenia jeżeli liczba odpowiadająca odpowiednio 10% albo 30%, o których mowa w ust. 1, jest mniejsza niż 100, maksymalna liczba pojazdów kompletnych i skompletowanych jednego lub więcej typów pojazdów zaliczanych do końcowej partii produkcji nie może przekraczać 100 pojazdów.

Jest powszechnie wiadomo, iż na podstawie ww. rozporządzenia większość producentów oraz dilerów autobusowych będzie mogła oferować w bieżącym roku autobusy spełniające normę emisji Euro 5 i EEV zaś wymóg spełnienia normy Euro6 w sposób znaczący ograniczy możliwość złożenia oferty przez większość potencjalnych wykonawców.

Autobusy z silnikami Euro 6 w Polsce są eksploatowane w ilości kilku sztuk. Nie są do końca znane prawdziwe koszty ich eksploatacji. Chcielibyśmy zaoferować Państwu autobusy wyposażone w sprawdzone, bardzo ekonomiczne silniki spełniające normę Euro 5 i EEV.

Prosimy o wyrażenie zgody na dostawę autobusów z silnikami spełniające normę Euro 5 i EEV o następujących parametrach:

- Pojemność skokowa 6, 6926 dm³
- Moc netto – 209 kW
- Maksymalny moment obrotowy netto: 1008 Nm

Autobusy będą posiadały wszystkie niezbędne dokumenty umożliwiające ich rejestrację.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

Zapytanie z dnia 20.01.2014 r.

„Na podstawie art. 38 ust 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004 (Dz. U. 19 z dnia 09.02.2004 z późniejszymi zmianami) zwracamy się z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę 7 sztuk fabrycznie nowych, 12-metrowych niskopodłogowych autobusów miejskich, jednoczłonowych, jednego producenta i typu. Nr zamówienia: 2014/S 001-001090 z dnia 02/01/2014.

Dotyczy: SIWZ rozdz. II Instalacje pkt 26

Czy Zamawiający dopuści nowoczesne, lekkie lusterka zewnętrzne, ogrzewane, składane i zdejmowane, zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku. Dodatkowo z prawej strony zintegrowane tzw. „lusterko krawężnikowe”.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuści nowoczesne, lekkie lusterka zewnętrzne, ogrzewane, składane i zdejmowane, zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku oraz dodatkowym, z prawej stron, zintegrowanym tzw. „lusterkiem krawężnikowym”.

Zapytanie z dnia 20.01.2014 r.

Pytanie 1.

Czy Zamawiający zgodnie z zapisem LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA punkt 2) „strefę znajdującą się przed przodem pojazdu obejmującą obszar do odległości co najmniej 60m licząc od czoła pojazdu” dopuszcza zastosowanie kamery cyfrowej która spełni wymagania zapisu?

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA „Wymagania szczegółowe dotyczące REJESTRATORA” na „Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące REJESTRATORA” co pozwoliłoby Wykonawcy zastosować wyższe wymagania niż opisane w SIWZ dla rejestratora?

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA szczegółowe dotyczące REJESTRATORA podpunkt h) „sygnalizacja zewnętrzna LED” na „sygnalizacja zewnętrzna LED lub na ekranie monitora LCD:” zgodnie z zapisem LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – Ponadto punkt 1) „System powinien być wyposażony w panel kontrolny, na którym sygnalizowany jest stan techniczny jego elementów. Wskaźnik, np. LED”?

Pytanie 4.

Czy Zamawiający rozumie zapis LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA szczegółowe dotyczące REJESTRATORA podpunkt p) „Do zgranego materiału automatycznie dołączana będzie przeglądarka video” jako automatyczne dołączanie oprogramowania czyli umieszczania np. przez osobę która zgrywa nagrania oprogramowania do odtwarzania nagranych materiałów?

Pytanie 5.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA „Wymagania szczegółowe dotyczące KAMER” na „Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące KAMER” co pozwoliłoby Wykonawcy zastosować wyższe wymagania niż opisane w SIWZ dla kamer?

Pytanie 6.

Czy Zamawiający rozumie zapis LP 31 - ZESPÓŁ, INSTALACJA – WYMAGANIA „Wymagania szczegółowe dotyczące OPROGRAMOWANIA” punkt h) „bieżąca kontrola pracy systemu monitoringu oraz informowanie o zaistniałych błędach” jako monitorowanie pracy systemu rejestrującego poprzez opisany wyżej Sygnalizator LED lub monitor LCD?

Odpowiedź

1. System monitoringu wizyjnego, w który winien być wyposażony oferowany autobus, przewiduje zastosowanie kamer cyfrowych.
2. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. II SIWZ, pkt 1, ppkt 2 INSTALACJE, wiersz 31: „System monitoringu wizyjnego” (strona 14 SIWZ) nadając mu brzmienie: „Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące REJESTRATORA.”
3. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. II SIWZ, pkt 1, ppkt 2 INSTALACJE, wiersz 31: „System monitoringu wizyjnego” (strona 14 SIWZ) „Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące REJESTRATORA ppkt h), nadając mu brzmienie: „h) sygnalizacja zewnętrzna LED lub na ekranie monitora LCD”.

4. Zamawiający rozumie przez zapis, o którym mowa, jako dostarczenie wraz z rejestratorami odpowiedniego oprogramowania do odtwarzania materiału video wraz z kodekami video.
5. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. II SIWZ, pkt 1, ppkt 2 INSTALACJE, wiersz 31: „System monitoringu wizyjnego” (strona 15 SIWZ) nadając mu brzmienie: „Minimalne wymagania szczegółowe dotyczące KAMER.”
6. Zamawiający rozumie przez zapis, o którym mowa, jako monitorowanie pracy systemu rejestrującego poprzez opisany sygnalizator LED lub monitor LCD oraz rejestrowanie tzw. Logów pracy systemu w wewnętrznej bazie danych.

Zapytanie z dnia 20.01.2014 r.

Pytanie 1 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 1 - Silnik

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym układ zasilania silnika w związku z wprowadzeniem nowej generacji silników spełniających obowiązującą normą emisji spalin Euro VI nie posiada filtra wstępnego, a podgrzewany jest filtr dokładnego oczyszczania?

Pytanie 2 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 6 - Układ kierowniczy

Czy Zamawiający dopuści nowoczesny, ergonomiczny pulpit kierowcy z zestawem kontrolki informujący kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji kierownicy w dwóch płaszczyznach?

Pytanie 3 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, l.p. 8 - Długość całkowita:

Czy Zamawiający dopuści autobus o długości całkowitej od 11500 do 12150 mm?

Pytanie 4 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 12 - Układ ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji

Czy Zamawiający dopuści urządzenie klimatyzacyjne działające automatycznie we współpracy z układem ogrzewania autobusu, posiadające funkcję chłodzenie - ogrzewanie, z funkcją niezależnej regulacji temperatury w kabinie kierowcy oraz przestrzeni pasażerskiej?

Pytanie 5 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 12 - Układ ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji

Czy Zamawiający dopuści taki system wymuszonej wymiany powietrza, który polega na intensywnej wymianie powietrza wyposażony we wlot powietrza z przodu autobusu oraz wentylator wyciągowy o dużej wydajności z tyłu autobusu? Ilość wentylatorów dopasowana jest do wielkości pojazdu, a łączny wydatek wymiany powietrza w oferowanym autobusie spełnia pozostałe wymagania Zamawiającego

Pytanie 6 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 24 - Kabina kierowcy

Czy Zamawiający dopuści całkowicie oddzielony przedział kabiny kierowcy od przedziału pasażerskiego na całej szerokości autobusu, aż do przedniego prawego słupka autobusu nie wykorzystując jednocześnie I skrzydła przednich drzwi wejściowych do kabiny kierowcy, gdzie górna krawędź szyby kabiny oddalona jest od sufitu max. 300mm?

Pytanie 7 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 28 - Nadwozie

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie blachy i panele zewnętrzne poszycia bocznego wykonane są z aluminium oraz z tworzyw sztucznych?

Pytanie 8 dot. Rozdziału II, pkt 2 SIWZ: Parametrów techniczno-eksploatacyjnych, Instalacje, l.p. 28 - Nadwozie

Czy Zamawiający dopuści przegrody przy każdych drzwiach jednocześnie ze szkła bezpiecznego, posiadające trzy wzmocnione obsadzenia w ramie i dodatkowo wzmocnione poręczą poziomą w połowie wysokości od strony siedzisk?

Pytanie 9 dot. Rozdziału II, pkt 7 SIWZ: ASO (autoryzowanego serwisu obsługi) oraz § 3, pkt 4 i 5 projektu umowy.

Wymaganie Zamawiającego:

Nadanie warsztatom uprawnień ASO winno być poprzedzone wyposażeniem warsztatów Zamawiającego przez Wykonawcę w specjalistyczne narzędzia, urządzenia ASO niezbędne do wykonania obsługi technicznych i napraw, w skład którego wchodzi fabrycznie nowe, nieużywane, kompletne i pełnowartościowe przyrządy, narzędzia i urządzenia, niezbędne do diagnostyki, obsługi eksploatacyjnej, przeprowadzania napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych oraz kompletu testerów i/lub komputera przenośnego z zainstalowanym oprogramowaniem warsztatowym (w języku polskim), niezbędnych interfejsów i okablowania dla diagnostyki całopojazdowej oferowanych autobusów i ich zespołów, których wykaz Wykonawca przedstawi w ofercie wraz z podaniem cen rynkowych. Wykonawca zobowiązany jest do sprzedaży Zamawiającemu w każdym czasie, każdego typu urządzeń narzędzi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, wskazanych przez Zamawiającego służących do diagnostyki i naprawy autobusu. Decyzja o zakupie u Wykonawcy jest prawem Zamawiającego, a nie zobowiązaniem. Wykonawcy z tego tytułu nie przysługują żadne roszczenia. Ewentualny zakup dokonany będzie na podstawie odrębnego zamówienia, złożonego przez Zamawiającego.

W pierwszej części wymagania, Wykonawca zobowiązany jest do wyposażenia Zamawiającego w specjalistyczne narzędzia, urządzenia ASO itd. W dalszej części jest zapis mówiący, że Wykonawca jest zobowiązany do sprzedaży każdego typu urządzeń itd. Prosimy o doprecyzowanie kto pokrywa koszty wyposażenia warsztatów Zamawiającego.

Pytanie 10 dot. Rozdziału IV, pkt 2. 1) SIWZ – Oświadczenia i dokumenty, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Czy w ramach spełnienia warunków określonych w III rozdziale SIWZ pkt 1 Zamawiający dopuści złożenie wykazu wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat autobusami tożsamymi z oferowanymi, tj. tego samego typu, z tolerancją długości +/- 200 mm, z silnikami Euro V oraz EEV, o tym samym rodzaju napędu (parametry silnika Euro V oraz EEV bardzo zbliżone do oferowanych autobusów Euro VI, nie odbiegające więcej niż 10% pod względem pojemności oraz mocy od oferowanych, również w rozumieniu definicji wariantu autobusu)?

Pytanie 11 dot. Rozdziału IV, pkt 3. 2) SIWZ – Oświadczenia i dokumenty, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz § 2, pkt 4.1) projektu umowy.

Zamawiający wymaga złożenia w ofercie wyciągu ze świadectwa homologacji typu pojazdu lub odstępstwo od homologacji, wydanego przez ministra właściwego do spraw transportu, potwierdzającego udzielenie homologacji lub odstępstwo od homologacji, to jest spełnianie warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia (Dz. U. z 2003 r., Nr 32, poz. 262, z późniejszymi zmianami), wymaganych dla dopuszczenia do ruchu i rejestracji; Jednocześnie w § 2 projektu umowy, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia wraz z autobusem m.in. następującej dokumentacji w języku polskim, stanowiącej integralną część przedmiotu umowy:

1) wyciągu z polskiego świadectwa homologacji pojazdu;

Czy Zamawiający dopuszcza do złożenia w ofercie oraz do dostarczenia wraz z autobusem aktualnego europejskiego „Świadectwa homologacji typu” wydanego dla oferowanego autobusu zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 12 dot. Rozdziału XII SIWZ – Kryteria oceny ofert i ich znaczenie oraz sposób oceny ofert – Kryterium Parametry techniczne i eksploatacyjne (P4) - podatność do napraw powypadkowych, podział szyby przedniej.

Prosimy o potwierdzenie, że szybę przednią dzieloną w dwóch płaszczyznach pionowych oraz w jednej płaszczyźnie poziomej Zamawiający zakwalifikuje jako rozwiązanie tożsame z szybą przednią składającą się z 2 części (część lewa i część prawa) podzieloną w pionie wzdłuż osi pojazdu.

Rozwiązanie szyby dzielonej w osi pojazdu było stosowane przez naszą firmę w autobusach starszej generacji. W ramach wymagań systemu LCC (Life Cycle Costs), gdzie uwzględniono całkowite koszty obsługi technicznej (koszty robocizny i części zamiennych) zmieniono konstrukcję przedniej ściany autobusu na powyższe rozwiązanie.

Zalety:

- poszczególne elementy szyby dzielonej mają płaską płaszczyznę,
- wycięcie oraz wklejenie szyby jest mniej pracochłonne,
- lepsza widoczność dla kierowcy na lewą i prawą stronę,

- brak refleksów, co przy szybach zagiętych i dzielonych w połowie było wielką wadą,
- większa odporność na dodatkowe naprężenia,
- wymiana szyby nie wymaga skomplikowanego oprzyrządowania,
- wymiana szyby nie wymaga specjalnego przeszkolenia.

Jedyną wadą jest to, że cena elementu środkowego szyby może być w porównaniu z innymi producentami minimalnie wyższa, co rekompensują mniejsze koszty pozostałych trzech elementów.

W związku z powyższym, rozwiązanie to powinno być wyżej lub co najmniej tak samo kwalifikowane jak szyba dzielona w osi pojazdu.

Pytanie 13 dot. Rozdziału XII SIWZ: Kryteria oceny ofert i ich znaczenie oraz sposób oceny ofert – Kryterium Ekologia (E).

Wyniki testów badań homologacyjnych silników Euro VI WHTC parametrów wymaganych przez Zamawiającego określone są w jednostkach [mg/kWh]. W związku z powyższym prosimy o odpowiednią korektę.

Pytanie 14 dot. § 7 ust. 1 pkt 5) projektu umowy – kary umowne

Wymóg zapłaty kary umownej w wysokości 10% za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu umowy jest rażąco wygórowany i nie odpowiada realiom rynkowym oraz nie posiada podstaw normatywnych. Z konstrukcji przedmiotowego zapisu wynika, że kara ta jest niezależna od pozostałych kar umownych, a poza tym nie określa przypadków nienależytego wykonania umowy skutkujących powstaniem przesłanki do zapłaty na tej podstawie kary umownej, a zatem teoretycznie przewiduje karę umowną w tej wysokości za każdy przypadek nienależytego wykonania umowy. Brak jest również zapisów o maksymalnym poziomie kumulacji kar umownych. Wobec powyższego wnioskujemy o wykreślenie ww. postanowienia.

Pytanie 15 dot. § 6 ust. 3 pkt 3) projektu umowy – warunki płatności

Prosimy o doprecyzowanie na jaki dzień miesiąca płatne będą raty (pierwszy, ostatni, czy inny dzień miesiąca)

ODPOWIEDŹ:

1. Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym układ zasilania silnika w związku z wprowadzeniem nowej generacji silników spełniających obowiązującą normą emisji spalin Euro VI nie posiada filtra wstępnego, a podgrzewany jest filtr dokładnego oczyszczania.
2. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.
3. Zamawiający dopuści autobus o długości całkowitej od 11500 do 12150 mm. W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. II SIWZ, pkt 1, ppkt 2 Tabela „Parametry techniczno-eksploatacyjne”, modyfikuje zapis dot. wymagań co do długości całkowitej oferowanego autobusu nadając mu brzmienie: „11500 do 12150 mm”.
4. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.
5. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

6. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.
7. Zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie blachy i panele zewnętrzne poszycia bocznego wykonane są z aluminium oraz z tworzyw sztucznych.
8. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.
9. Koszty wyposażenia warsztatów Zamawiającego pokrywa Zamawiający. Wykonawca winien dostarczyć wraz z ofertą wykaz specjalistycznych przyrządów, narzędzi i urządzeń niezbędnych do uzyskania autoryzacji wewnętrznej (ASO) z podaniem cen jednostkowych netto, w celu zweryfikowania przez Zamawiającego, czy jest lub nie w posiadaniu specjalistycznych przyrządów, narzędzi i urządzeń, które są potrzebne do uzyskania ASO. Zamawiający zobowiązuje się, po zapoznaniu się z wykazem, do niezwłocznego przekazania odrębnego zamówienia, w celu wyposażenia warsztatów Zamawiającego przez Wykonawcę, aby wykonawca mógł zrealizować zadanie w terminie umownym.
10. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. IV SIWZ pkt 2 ppkt 1 nadając mu brzmienie: „wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw autobusów miejskich niskopodłogowych, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, czy zostały wykonane lub są wykonywane należycie, sporządzony według załącznika nr 3 do formularza ofertowego. Oferowane w niniejszym postępowaniu autobusy muszą być pojazdami znajdującymi się aktualnie w ciągłej produkcji seryjnej producenta. Nie dopuszcza się pojazdów prototypowych i przedseryjnych. Wykaz ten powinien potwierdzać wykonanie co najmniej 2 dostaw, dla przedsiębiorstw regularnej komunikacji miejskiej, **o wartości co najmniej 4 000 000,00 brutto każda;**
11. Zamawiający dopuszcza do złożenia w ofercie oraz do dostarczenia wraz z autobusem aktualnego europejskiego „Świadectwa homologacji typu” wydanego dla oferowanego autobusu zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 2 ust. 4 pkt 1 Wzoru Umowy, nadając mu brzmienie: „**wyciągu ze świadectwa homologacji pojazdu**”.
12. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.
13. Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis w rozdz. XII SIWZ pkt 1 dot. kryterium ($E_{\text{zanieczyszczenia}}$), nadając mu brzmienie: „Kryterium $E_{\text{zanieczyszczenia}}$ = punkty za emisje zanieczyszczeń: tlenków azotu NOx, cząstek stałych PM oraz węglowodorów NMHC [**mg/kWh**], emitowanych przez silnik oferowanego autobusu (max – 25 pkt)

$$E_{\text{zanieczyszczenia}} = E_{\text{NOx}} + E_{\text{PM}} + E_{\text{NMHC}}$$

gdzie :

E_{NOx} – jednostkowa emisja NOx [**mg/kWh**], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC

E_{PM} – jednostkowa emisja cząstek stałych PM [mg/kWh], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC
 E_{NMHC} – jednostkowa emisja węglowodorów NMHC [mg/kWh], określona na podstawie wyników badań homologacyjnych silnika - test WHTC”

oraz w załączniku nr 6 do Formularza ofertowego - PRZEDMIOT I CENA OFERTY pkt 2 EKOLOGIA nadając mu brzmienie:

d	E_{NOx} – poziom emisji tlenków azotu Nox (wg testu WHTC)***		[mg/kWh]
e	E_{PM} – poziom emisji cząstek stałych PM (wg testu WHTC)***		[mg/kWh]
f	E_{NMHC} – poziom emisji węglowodorów NMHC(wg testu WHTC)***		[mg/kWh]

14. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

15. Raty będą płatne do 10. dnia każdego miesiąca.

Wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2013, poz. 907 z późniejszymi zmianami), Zamawiający nie przesuwa wyznaczonego terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej

PROKURENT

Główny Księgowy

Magorzata Szyda