

Częstochowa, dnia 14 października 2011 roku

L. Dz. *1561* /NZI/2011
Sprawa nr Z/27/NZP/2011

*Wykonawcy w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego
na zakup i dostawę olejów
silnikowych, przekładniowych oraz
smarów dla potrzeb całego zakładu*

Zgodnie z § 13 pkt 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Zamawiający informuje, iż w dniu 12.10.2011 roku i 13.10.2011 roku, wpłynęły do Zamawiającego prośby o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, stanowiące załącznik do niniejszego pisma. Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Zapytanie z dnia 12.10.2011 roku

Odpowiedź 1:

Pkt 13 i 15 rozdziału IV SIWZ precyzują zakres badań laboratoryjnych oczekiwanych przez Zamawiającego do wykonania.

Odpowiedź 2:

Pkt 14 rozdziału IV SIWZ określa, iż komentarz (wynik końcowy badania laboratoryjnego, w formie wniosków, zaleceń czy opinii) winien zawierać ocenę badanego zaoferowanego oleju w zakresie badanych parametrów i analiz wynikających z poszczególnie badanych parametrów.

Odpowiedź 3 i 4:

Zakres szkolenia pracowników zaplecza technicznego Zamawiającego obejmuje eksploatację stosowanych (zaoferowanych) olejów i smarów – sposób ich wymiany, znajomość wymaganych w stosunku do nich przepisów BHP.

Odpowiedź 5:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w rozdziale IV SIWZ pkt 1 ppkt 3 i pozostałych. Zamawiający ma prawo do powoływania się na przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759 z późniejszymi zmianami), pomimo iż postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy KC i Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o.. Regulamin, o którym mowa (§22 Postanowienia końcowe pkt 3) odwołuje się, iż w przypadku spraw nim nieuregulowanych w drodze analogii Zamawiający może stosować przepisy ustawy PZP czy przepisy wykonawcze wydane na jej podstawie.

Odpowiedź 6:

Zamawiający działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o., modyfikuje treść specyfikacji istotnych

warunków zamówienia (przedmiot zamówienia – rozdział IV SIWZ, załącznik nr 4 do formularza ofertowego – przedmiot i cena oferty, załącznik nr 7 do formularza ofertowego - § 1 wzoru umowy), skreślając w pozycji 4 i 6 tabeli zdanie „potwierdzony trzema referencjami lub innymi dokumentami zakładów regularnej komunikacji miejskiej”.

Odpowiedź 7:

Wymagane oświadczenie mieszalności oferowanych olejów winno odnosić się do olejów świeżych.

Jednocześnie, Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o., modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w następujący sposób:

W rozdziale VI pkt. 3 ppkt 4: „oświadczenie o mieszalności oferowanych olejów z olejami stosowanymi dotychczas u Zamawiającego w formie orzeczenia laboratoryjnego;”

otrzymuje brzmienie: „oświadczenie producenta o mieszalności oferowanych olejów z olejami stosowanymi dotychczas u Zamawiającego”.

Zapytanie z dnia 13.10.2011 roku

Odpowiedź 1:

Olej przekładniowy winien posiadać klasę API GL-5.

Jednocześnie, Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 10 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o., modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w następujący sposób:

W tabeli (przedmiot zamówienia – rozdział IV SIWZ, załącznik nr 4 do formularza ofertowego – przedmiot i cena oferty, załącznik nr 7 do formularza ofertowego - § 1 wzoru umowy) **w pozycji 3** zdanie: „mieszalny z dotychczas stosowanym olejem TITAN SUPER GEAR 80W90 GL-4 produkcji FUCHS OIL CORPORATION (PL) Sp. z o. o.”

otrzymuje brzmienie: „mieszalny z dotychczas stosowanym olejem TITAN SUPER GEAR 80W90 GL-5 produkcji FUCHS OIL CORPORATION (PL) Sp. z o. o.”

Odpowiedź 2:

Olej do napędu hydrostatycznego wentylatora: klasa lepkości ISO VG32, winien spełniać normę DIN 51 524/3.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony z dnia 08 czerwca 2010 roku – Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759) Zamawiający nie przesuwają terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

mgr inż. Michał Porada

ZAPYTANIE 1 z 12.10.2011 roku

jako uczestnik postępowania przetargowego na „Zakup i sukcesywną dostawę olejów silnikowych, przekładniowych, hydraulicznych oraz smarów dla potrzeb całego zakładu” zwraca się o wyjaśnienie zapisów widniejących w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. W związku z zapisem widniejącym w SIWZ w pkt. 11 części IV prosimy o sprecyzowanie jaki zakres badań laboratoryjnych oczekuje Zamawiający aby został wykonany.
2. W związku z zapisem widniejącym w SIWZ w pkt. 14 część IV prosimy o sprecyzowanie jakie wnioski, opinie, zalecenia powinny być zawarte w orzeczeniu laboratoryjnym.
3. W związku z zapisem widniejącym w SIWZ w pkt. 17 części IV prosimy o sprecyzowanie jaki zakres szkolenia oczekuje Zamawiający.
4. Jaki zakres szkolenia BHP oczekuje Zamawiający aby zostało przeprowadzone zgodnie z opisem widniejącym w pkt. 19 części IV SIWZ.
5. Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie pkt. 1 ust. 3 części VI i pozostałych punktów, w których powołuje się Zamawiający na Prawo Zamówień Publicznych, gdyż przedmiotowe postępowanie zgodnie z pkt. 1 części I prowadzone jest w oparciu o Kodeks Cywilny oraz Regulamin udzielania zamówień.
6. Zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie w pozycjach 4 i 6 wymogu potwierdzenia przebiegu referencjami. Jedynym podmiotem uprawnionym do określenia przebiegu oleju w silniku jest jego producent, który to czyni poprzez wydanie stosowanych aprobat.
Uwzględnianie innych dokumentów w tym zakresie jest naruszeniem uczciwej konkurencji pomiędzy oferentami przez co nosi ten czyn znamiona naruszeń art. 305 Kodeksu karnego.
7. Prosimy o sprecyzowanie czy wymagane przedstawienie świadectwa mieszalności proponowanych olejów z obecnie stosowanymi przez Zamawiającego ma odnosić się do olejów świeżych czy eksploatowanych w silnikach.

ZAPYTANIE 2 z 13.10.2011 roku

jako uczestnik postępowania przetargowego na „Zakup i sukcesywną dostawę olejów silnikowych, przekładniowych, hydraulicznych oraz smarów dla potrzeb całego zakładu” zwraca się o wyjaśnienie zapisów widniejących w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. Prosimy o sprecyzowanie czy w pozycji 3olej przekładniowy ma posiadać klasę API: GL-4 czy też GL-5, gdyż w obecnej chwili Zamawiający pragnie kupić olej o klasie GL-5, który ma być mieszalny z dotychczas stosowanym, który to jest klasy GL-4?
2. Prosimy o sprecyzowanie czy Zamawiający w pozycji 5 zamierza zakupić olej, który posiada normę DIN 51524/3 czy też olej spełniający normę DIN 51524/2?