

Częstochowa, dnia 08 czerwca 2012 roku

Sprawa nr: Z/14/PZI/2012

WYJAŚNIENIA

Dotyczy: postępowanie przetargowe w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie hali na specjalistyczne wyposażenie obsługowe tramwajów wraz z rozbudową i przebudową układu torowo - sieciowego zajezdni tramwajowej MPK w Częstochowie Sp. z o. o. - Etap I, wraz z uzyskaniem, zgodnie z przepisami prawa budowlanego, pozwolenia na użytkowanie.

Zgodnie z § 13 pkt 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Zamawiający informuje, iż w dniach 5 i 6 czerwca 2012 r., wpłynęły do Zamawiającego pytania odnośnie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „wykonanie hali na specjalistyczne wyposażenie obsługowe tramwajów wraz z rozbudową i przebudową układu torowo - sieciowego zajezdni tramwajowej MPK w Częstochowie Sp. z o. o. - Etap I. Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i modyfikacji:

1. Z zamieszczonej dokumentacji nie wynika podział na etapy w zakresie robót torowych i trakcyjnych. Prosimy o określenie zakresów I i II etapu oraz jednoznaczne zaznaczenie w dokumentacji zakresu przewidzianego do wykonania w I etapie.

Odpowiedź 1: I Etap inwestycji, na którą ogłoszony jest przetarg obejmuje halę, układ torowo-sieciowy obejmujący dojazd do hali oraz odcinek zagospodarowania terenu i torów 6,0 m od bram wjazdowych.

2. W udostępnionej dokumentacji brak jest badań geologicznych. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź 2: Dla obiektów budowlanych przygotowuje się albo dokumentację geotechniczną albo dokumentację geologiczno-inżynierską w zależności od kategorii geotechnicznych posadowienia budynków. Dla naszej inwestycji przyjęto I kategorię - str. 5 n/w dokumentacji. Dla obiektu przygotowana jest dokumentacja geotechniczna, która znajduje się: PROJEKT BUDOWLANY/ T1-Projekt Zagospodarowania Terenu/Tom1 - Część A - Opis techniczny/ Załączniki Z1-Z5 - Dokumentacja geotechniczna.

3. Pkt. 2 części XI SIWZ wzoru umowy określa że w cenie oferty ująć należy wszystkie koszty, także te NIE WYNIKAJĄCE Z DOKUMENTACJI PROJEKTOWO - KOSZTORYSOWEJ, STWiOR a bez których nie można wykonać zamówienia, dodatkowo ust.2 § 2 projektu umowy zawiera oświadczenie W-cy iż zapoznał się z dokumentacją projektową warunkami lokalnymi i zapewnia iż w przypadku zauważenia błędów lub kolizji na etapie

wykonawstwa rozwiąże je własnym staraniem bez dodatkowego wynagrodzenia i wydłużenia terminów realizacji.

Powyższe treści umożliwiają ich interpretację w kierunku przeniesienia na Wykonawcę obowiązku skalkulowania w cenie robót nieprzewidzianych i niewynikających z dokumentacji projektowej a także dalej, obarczenia Wykonawcy obowiązkiem wykonania usługi weryfikacji dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (co stanowi obowiązek projektanta – art 20 ust.2 ustawy z dn. 7 lipca 1994r Prawo budowlane /Dz.U z 2006r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm./) które wiązałyby się przecież z koniecznością sprawdzenia wszystkich wyliczeń projektowych, tego czy dokumentacja jest skoordynowana między poszczególnymi branżami, itd.. Tymczasem (o czym przesądza ugruntowane orzecznictwo k.c. - wyrok SN z dn. 27 marca 2000r sygn. III CKN 629/98) Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu w celu wykrycia jego wad (a na okoliczność tego zapisu SIWZ także skalkulowania w cenie braków dokumentacji), gdyż nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania a zobowiązany jest jedynie do dochowania należytej staranności mierzonej zawodowym charakterem działalności nałożonej art. 651 k.c. sprowadzającej się do poinformowania Inwestora o okolicznościach nieprawidłowości dokumentacji i ich możliwych konsekwencjach i to wyłącznie wówczas gdy wady projektowe są tego rodzaju że nie wymagają specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Zatem mając za podstawę wskazanie z ust. 1 § 1 umowy - iż przedmiotem zamówienia jest wybudowanie hali zgodnie z projektem i mając na uwadze fakt iż wynagrodzenie umowne (bez względu na to czy ma charakter ryczałtowy czy kosztorysowy) za roboty budowlane zawsze będzie odnosiło się do przedmiotu zamówienia z dokumentacji projektowej, a prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty, prosimy o odpowiedź na pytania:

- 1) Czy Zamawiający potwierdza iż użyte w pkt. 2 części XI SIWZ wyrażenie „wszystkie koszty” dotyczy kosztów czynności przygotowawczych, porządkowych oraz innych działań limitujących wykonywanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną, a z całą pewnością nie dotyczy robót budowlanych niewynikających z przekazanej dokumentacji, których wykonania nie przewidział w projekcie sam projektant?
- 2) Czy zakresem przedmiotu umowy jest dokumentacja projektowa?
- 3) A mając na uwadze pytanie nr 2) powyżej, czy niedoszacowanie, pominięcie zakresu o którym mowa w ust. 2 § 8 umowy dotyczy niewłaściwego rozpoznania zakresu z dokumentacji projektowej?

Odpowiedź 3: Zamawiający potwierdza, iż zakresem przedmiotem umowy jest wykonanie inwestycji zgodnie z dokumentacją projektową. Użyte w pkt. 2 części XI SIWZ wyrażenie „wszystkie koszty” dotyczy kosztów czynności przygotowawczych, porządkowych oraz innych działań limitujących wykonanie robót zgodnie ze sztuką budowlaną. Ewentualne roboty budowlane nieprzewidziane w projekcie a konieczne do prawidłowego wykonania inwestycji

traktowane będą jako roboty dodatkowe zlecone na podstawie oddzielnej dodatkowo płatnej umowy.

4. Zgodnie z ust. 1 i ust. 2 § 2 wzoru umowy i pkt.9 część II SIWZ będzie się uważało że Wykonawca zapoznał się z warunkami lokalnymi realizacji uwzględnił je w wynagrodzeniu, a na wypadek zauważenia błędów i kolizji w czasie wykonawstwa robót rozwiązane one będą własnym staraniem W-cy bez zmiany wynagrodzenia i terminu realizacji. Wiedzę na temat warunków lokalnych Wykonawca może na etapie składania oferty powziąć jedynie z dokumentów przedstawionych mu przez Z-go oraz z wizji lokalnej odbytej na terenie budowy. Prosimy zatem o odpowiedź na pytanie czy zatem oświadczenie to Wykonawca składa w oparciu o wiedzę z wizji lokalnej i przekazane przez Zamawiającego dokumenty w tym inwentaryzację urządzeń i infrastruktury podziemnej i w tym zakresie jest ono dla Wykonawcy wiążące?

Odpowiedź 4: Zamawiający potwierdza, iż oświadczenie to Wykonawca składa w oparciu o wiedzę z wizji lokalnej i przekazane przez Zamawiającego dokumenty w tym inwentaryzację urządzeń i infrastruktury podziemnej i jest ono dla Wykonawcy wiążące.

5. Treść ust. 10 i ust. 11 § 2 przewiduje konkretne terminy wykonania zakresów prac w części torowo trakcyjnej i fundamentu pod tokarkę prosimy o odpowiedź na pytanie czy w dacie podpisania umowy - o ile wybór oferty dokonany zostanie w czasie uniemożliwiającym dochowanie powołanych terminów – Zamawiający przedstawi Wykonawcy do podpisu umowę uwzględniającą odpowiednie wydłużenie tych terminów, a Wykonawca nie będzie zmuszony do podpisania umowy z nierealnymi terminami wykonania powołanych wyżej zakresów rzeczowych ?

Odpowiedź 5: Zamawiający **modyfikuje** zapis ust 10 § 2 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się w pierwszej kolejności wskazać i uwzględnić w przedstawionym harmonogramie, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 umowy wykonanie robót budowlanych w części torowo – trakcyjnej na dojeździe w stopniu umożliwiającym ruch tramwajowy do istniejącej hali jednym torem Nr 1. Prace te będą prowadzone przy wyłączonym ruchu tramwajowym i mogą być wykonywane wyłącznie w terminie od 02.07.2012 r. do 31.07.2012 r., co winno być uwzględnione w harmonogramie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym.”

oraz **modyfikuje** zapis SIWZ w części II punkt 5 nadając mu brzmienie:

„Wymagany termin realizacji zamówienia: 31.01.2013 roku, chyba że Wykonawca uzyska pisemną zgodę na realizację zamówienia w innym terminie. Zamawiający wymaga aby wykonawca złożył wraz z ofertą harmonogramu rzeczowo – terminowo – finansowego. Harmonogram ten winien uwzględniać:

- w pierwszej kolejności wykonanie robót budowlanych w części torowo – trakcyjnej na dojeździe w stopniu umożliwiającym ruch tramwajowy do istniejącej hali jednym torem Nr 1. Prace te będą prowadzone przy wyłączonym ruchu tramwajowym i mogą być wykonywane wyłącznie w terminie od 02.07.2012 r. do 31.07.2012 r;
- wykonanie fundamentu pod tokarkę podtorową wraz z torem dojazdowym w hali (nr 7 w dokumentacji) do dnia 31.09.2012 roku. Stopień realizacji winien pozwalać na przystąpienie do montażu tokarki podtorowej TUP-650 przez pracowników firmy KOLTECH Sp. z o. o.”

6. W treści ust. 3 § 3 przewidziane jest wydłużenie terminu przekazania terenu budowy bez wpływu jednak na terminy realizacji opisane ust. 10 i ust. 11 § 2 i ust. 1 § 5, czy zatem opóźnienie w przekazaniu terenu budowy (niezależne od Wykonawcy) będzie przesłanką do wydłużenia powołanych terminów realizacji o czas trwania tych okoliczności?

Odpowiedź 6. Opóźnienie w przekazaniu terenu budowy będzie przesłanką do wydłużenia terminów realizacji o czas trwania tych okoliczności opisanych w ust.10 i 11 § 2 i ust. 1 § 5 wzoru umowy.

7. Czy niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót ze względów technicznych lub technologicznych będą przesłanką do wydłużenia terminu z ust.1 § 5 ?

Odpowiedź 7: Tylko skrajnie niekorzystne warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót ze względów technicznych lub technologicznych będą przesłanką do wydłużenia terminu z ust. 1 § 5 wzoru umowy.

8. Prosimy o odpowiedz na pytanie w jakim terminie dokonywane będą przez Zamawiającego odbiory częściowe o których mowa w pkt. 4) ust. 6 § 6 ?

Odpowiedź 8: Zamawiający **modyfikuje** zapis pkt 4) ust. 6 § 6 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„odbiorów częściowych dokonuje się po ukończeniu każdej części robót wskazanych w harmonogramie, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 2 umowy, przy udziale przedstawicieli Stron umowy, właściwych Inspektów Nadzoru Inwestorskiego, Kierownika Robót oraz Projektanta, w terminie nie dłuższym niż 14 dni, licząc od dnia rozpoczęcia odbioru”

9. Zapisy pkt. 6) i 7) ust. 6 § 6 przewidują iż rozpoczęcie odbioru końcowego nastąpi do 7 dni od terminu wskazanego przez Wykonawcę w powiadomieniu złożonym do Zamawiającego, umowa nie przewiduje w jakim czasie czynności odbioru końcowego zostaną przez Zamawiającego zakończone, prosimy o podanie czasookresu w jakim odbiór zostanie zakończony.

Odpowiedź 9: Zamawiający **modyfikuje** zapis pkt 6) ust. 6 § 6 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się powiadomić Zamawiającego o terminie odbioru końcowego z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem, rozpoczęcie czynności odbioru nastąpi do 7 dni od terminu wskazanego przez Wykonawcę i zakończy się nie później niż w 14 dniu, licząc od rozpoczęcia odbioru.”

10. W treści ust. 3 § 7 przewidziane jest prawo podwykonawcy (o ile złoży takie oświadczenie) do regulowania jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego, a z drugiej strony ust. 6 i ust. 7 § 8 wyraźnie wskazuje, iż płatności te będą każdorazowo dokonywane przez Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę iż umowa przewiduje jedynie dwie transze płatności, a zatem wymóg aby do faktury składanej Zamawiającemu dołączone były zaakceptowane faktury podwykonawców i numery rachunków na które Zamawiający ma regulować należne tym podwykonawcom wynagrodzenie, oznacza iż niezależnie od tego w jakich terminach podwykonawcy kończyć będą swoje zakresy zleconych umowami robót to płatność ich faktur będzie następować jedynie w tych dwóch terminach wskazanych w umowie jako terminy płatności dla należności Wykonawcy. Tak uregulowana kwestia zapłaty podwykonawcom wynagrodzenia wymiennie ogranicza możliwość swobodnego ułożenia stosunku prawnego między podwykonawcami a Wykonawcą, będzie tworzyć zatory płatnicze po stronie podwykonawców, stąd występujemy o uczynienie zasadą iż wynagrodzenie podwykonawcom płaci wykonawca a do faktury składanej Zamawiającemu dołącza oświadczenia podwykonawców o uregulowaniu wymagalnych należności. Czy Zamawiający dokona w tym zakresie stosownej zmiany ?

Odpowiedź 10: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

11. Czy Zamawiający dopuści częstszą niż jednokrotną, na przestrzeni realizacji zadania, płatność częściową? W przeciwnym razie Wykonawcy (biorąc po uwagę długi termin wykonania zadania) zmuszeni będą kredytować inwestycję dla utrzymania jej płynności, co znacznie podrażać będzie koszty oferty. Prosimy o wzięcie pod uwagę tych argumentów i zapewnienie możliwości częstszego fakturowania przejściowego.

Odpowiedź 11: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

12. Ponieważ ust. 4 § 8 przewiduje, iż do odbioru robót części torowo trakcyjnej stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń z ust.6 § 6, prosimy o potwierdzenie iż nie jest niezbędne uzyskanie na ten oddawany zakres odrębnej decyzji pozwolenia na użytkowanie oraz o odpowiedź na pytanie czy od daty tak spisanego protokołu biec będzie gwarancja jakości na ten zakres zrealizowanych robót?

Odpowiedź 12: Zamawiający potwierdza, iż termin ukończenia robót części torowo trakcyjnej wyznaczy protokół odbioru bez zastrzeżeń. Będzie on

podstawą wystawienia faktury. Gwarancja na tę część robót będzie biegła od tego terminu. Na tę część robót należy uzyskać częściowe pozwolenie na użytkowanie.

13. W ust. 3 § 9 przewidziany jest 10-cio dniowy termin usunięcia wady, czy Zamawiający potwierdza iż o ile z przyczyn technicznych lub technologicznych nie będzie możliwe usunięcie wady w tym terminie Strony uzgodnią (lub sam Zamawiający wyznaczy) odpowiednio dłuższy termin?

Odpowiedź 13: W wyjątkowych wypadkach termin usunięcia wady może ulec wydłużeniu w szczególności gdy z przyczyn technologicznych usunięcie wady w terminie 10 dniowym jest niemożliwe.

14. W związku z zastępczym wykonaniem opisanym w ust. 4 § 9 prosimy o poprzedzenie zlecenia ich usunięcia podmiotowi trzeciemu uprzednim pisemnym powiadomieniem Wykonawcy o takim zamiarze.

Odpowiedź 14: Zamawiający **modyfikuje** zapis ust. 4 § 9 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„W przypadku nie usunięcia wad w terminie, o którym mowa ust. 3 niniejszego paragrafu, Zamawiający po uprzednim pisemnym powiadomieniu Wykonawcy, ma prawo usunąć je we własnym zakresie lub zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi, a kosztami obciążyć Wykonawcę bez utraty praw gwarancyjnych.”

15. Wnosimy o zmianę przesłanki do naliczania kar umownych z obecnej naliczanej za opóźnienie w terminie realizacji, w usunięciu wad, na naliczana za zwłokę. Opóźnienie jest okolicznością niezależną od Wykonawcy (a nawet dalej, mogącą być spowodowaną przez samego Zamawiającego) zatem nie powinien on odpowiadać za okoliczności przez siebie niezawinionie. Czy Zamawiający wprowadzi modyfikację do treści ust. 1 § 11 ?

Odpowiedź 15: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

16. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie limitu naliczania kar do 15% wynagrodzenia?

Odpowiedź 16: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

17. Zamawiający zgodnie z zapisami § 13 ustanowił zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5% wynagrodzenia, służące pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, a dodatkowo w ust. 1 lit. c) § 11 zastrzeżona jest kara umowna w wysokości 10% wynagrodzenia w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, będąca de facto kolejnym zdublowanym zabezpieczeniem. Zamawiający może zatem podwójnie zaspokajać się z tak ustanowionych „zabezpieczeń” ale sankcja naliczenia kary umownej jest zdecydowanie bardziej dotkliwsza dla Wykonawcy, także z uwagi na jej wysokość tj. 10% i prawo jej naliczenia przy samym stwierdzeniu nienależytego wykonania, przy jednoczesnym potrąceniu kary z wynagrodzenia.

Odpowiedź 17: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

18. Czy w zapisie ust. 1 lit. c) § 12 chodzi o przerwę w realizacji za którą odpowiedzialność ponosi Wykonawca ?

Odpowiedź 18: Zamawiający **modyfikuje** zapis ust. 1 lit. c) § 12 wzoru umowy nadając mu brzmienie:

„Wykonawca przerwał z własnej winy realizację robót z innych powodów niż określone w § 5 ust. 3 niniejszej umowy i przerwa ta trwa dłużej niż 15 dni – w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.”

19. Czy Zamawiający uzupełni przesłanki do odstąpienia od umowy w ust. 2 § 12 o dodatkową która uprawniać będzie do odstąpienia od umowy na okoliczność kiedy opóźnienie w zapłacie faktury przez Zamawiającego przekroczy 14 dni ?

Odpowiedź 19: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

20. Zamawiający podaje w pkt. II. 5 SIWZ wymóg wykonania „robót budowlanych części torowo-trakcyjnej na dojeździe w stopniu umożliwiającym ruch tramwajowy na istniejącej hali (trzy kanały). Prace te będą prowadzone przy wyłączonym ruchu tramwajowym i mogą być wykonane wyłącznie w terminie od 02.07.2012 r. do 31.07.2012 r.”

Wykonanie ww. prac wiąże się z:

- 1) Demontażem trakcji istniejącej (3 dni robocze)
- 2) Wykonaniem pali pod nowe słupy sieci trakcyjnej (minimum 4 dni robocze)
- 3) Wykonaniem oczepów pod nowe słupy sieci trakcyjnej (minimum 4 dni robocze)
- 4) Montażem słupów (2 dni robocze)
- 5) Dojrzwianie betonu pali oraz oczepów (normowy termin 28 dni)
- 6) Wykonaniem trakcji, regulacją naciągów, włączeniem napięcia (ok. 2 tygodnie)

Jak wynika z powyższych wyliczeń wykonanie robót od czasu podpisania Kontraktu minimalny czas realizacji wynosi około 8 tygodni. Przy założeniu podpisania Kontraktu w dniu 30.06.2012 r. realizacja robót w wyznaczonym terminie staje się nierealna. Jednocześnie termin oczekiwania na rozjazdy tramwajowe wynosi od 4 do 8 tygodni, więc wykonanie robót torowych jest również niemożliwe. W związku z powyższym zwracamy się o wyznaczenie innego technicznie możliwego terminu do wykonania ww. robót uzależnionego od daty podpisania Umowy z Zamawiającym i uwzględniającego terminy oczekiwania na niezbędne materiały.

Odpowiedź 20: Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy po uwzględnieniu zmian wprowadzonych w SIWZ i wzorze umowy określone w pkt. 5 niniejszego pisma.

21. Czy Zamawiający dopuszcza zamontowanie rozjazdów wyposażonych w iglice o wys. 116 lub 75 mm ? Wiąże się to z lepszą dostępnością materiałów na rynku.

Odpowiedź 21: Odpowiedź na to pytanie daje § 2 ust. 4 i 8 wzoru umowy.

22. Zamawiający podaje w rozdziale IV ust. 4 lit. B SIWZ wymóg załączeniu do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie przedmiaru robót. Prosimy o podanie toku postępowania w przypadku zauważenia rozbieżności w ilościach poszczególnych robót lub brak ujętych pewnych robót. Czy Oferent może dokonać zmian w przedmiarach udostępnionych przez Zamawiającego ?

Odpowiedź 22: Na tym etapie postępowania złożona oferta musi być oparta na ogłoszonych przedmiarach robót. Jest to niezbędne do jednoznacznego porównania ofert.

Wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony z dnia 08 czerwca 2010 roku – Dz. U. z 2010 roku Nr 113 poz. 759), Zamawiający nie przesuwa terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Prezes Zarządu

Roman Bołczyk

PROKURENT
Dyrektor ds. Rozwoju i Eksploatacji
Robert Madej