

Częstochowa, dnia 27 czerwca 2012 roku.

*Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego  
na zakup i dostawę oleju napędowego*

Zgodnie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju napędowego w dniu 25 czerwca 2012 roku wpłynęły następujące zapytania do treści SIWZ:

*1. Czy Zamawiający dopuszcza przekazywanie faktur VAT w formie elektronicznej zgodnie z artykułem 106 ust. 10 i 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 54, poz. 535 ze zmianami) oraz Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28.03.2011 r. w sprawie przesyłania faktur w formie elektronicznej, zasad ich przechowywania oraz trybu udostępniania organowi podatkowemu lub organowi kontroli skarbowej (Dz.U. z 2011 r. nr 68 poz. 360)?*

*Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza przekazywanie faktur VAT w formie elektronicznej*

*2. Zgodnie z §2 ust. 7 wzoru umowy wykonawca zobowiązany jest do plombowania wlewów i spustów autocystern realizujących dostawy. Czy zaplombowanie skrzyni załadunkowo – rozładunkowej, w której umieszczone są przedmiotowe zawory będzie wystarczające na spełnienie tego wymogu Zamawiającego? Zawory załadunkowe i rozładunkowe przy autocysternach nie są przystosowane do dokonywania ich plombowania. Zostało to przewidziane właśnie na skrzyni załadunkowo – rozładunkowej autocysterny.*

*Odpowiedź: Zaplombowanie skrzyni załadunkowo – rozładunkowej, w której umieszczone są przedmiotowe zawory będzie wystarczające na spełnienie wymogu Zamawiającego.*

*3. Czy Zamawiający przy określeniu faktycznie dostarczonej ilości oleju napędowego zgodnie §2 ust. 11 wzoru umowy będzie uwzględniał dopuszczalny błąd wagi zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 31 stycznia 2008 r. w sprawie wymagań, którym powinny odpowiadać wagi nieautomatyczne, oraz szczegółowego zakresu sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych (Dz.U. 2008 nr 26 poz. 152)?*

*Odpowiedź: Zamawiający przy określeniu faktycznie dostarczonej ilości oleju napędowego zgodnie §2 ust. 11 wzoru umowy nie będzie uwzględniał dopuszczalnego błędu granicznego legalizowanej wagi samochodowej, na której dokonywane będzie ważenie.*



4. Czy Zamawiający przy określeniu objętości dostarczonego oleju napędowego zgodnie §2 ust. 14 wzoru umowy będzie uwzględniał dopuszczalny błąd pomiaru paliwa w zbiorniku zgodny z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 22 stycznia 2008 roku w sprawie wymagań którymi powinny odpowiadać zbiorniki pomiarowe oraz szczegółowego zakresu badań i sprawdzeń wykonywanych podczas prawnej kontroli metrologicznej tych przyrządów pomiarowych?

**Odpowiedź:** Zamawiający przy określeniu objętości dostarczonego oleju napędowego zgodnie §2 ust. 14 wzoru umowy **nie będzie uwzględniał** dopuszczalnego błędu pomiaru paliwa w zbiorniku. Ciężar dostarczonego oleju napędowego zostanie ustalony w oparciu o mający świadectwo legalizacji Obwodowego Urzędu Miar w Częstochowie system kontrolno-pomiarowy SiteSentinel produkcji firmy PetroVent.

5. Czy w sytuacji nie dotrzymania przez Zamawiającego terminu płatności Wykonawca będzie mógł wstrzymać dostawy produktów do momentu uregulowania przez Zamawiającego przeterminowanych zobowiązań finansowych? Z uwagi na dużą wartość umowy wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisów regulujących tą kwestię np. w brzmieniu: „Wykonawca zastrzega sobie prawo odmowy realizacji kolejnego zamówienia w przypadku zaległości płatniczych Zamawiającego. Takie zachowanie Wykonawcy nie będzie traktowane jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy.”

**Odpowiedź:** Wykonawca nie będzie mógł wstrzymać dostawy produktów do momentu uregulowania przez Zamawiającego przeterminowanych zobowiązań finansowych. Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte we wzorze umowy.

6. Wnosimy o zaznaczenie w §5 ust. 1 wzoru umowy, że Zamawiający będzie mógł zastosować sankcje przewidziane tym zapisem w stosunku do wykonawcy razie zwłoki, a nie opóźnienia. W obecnym brzmieniu cytowanych zapisów wzoru umowy nieistotne są przyczyny powstania opóźnienia w realizacji zamówienia. Wykonawca w przypadku nie zrealizowania dostawy w terminie z dowolnych przyczyn, również w sytuacjach przez niego niezawinionych np. sytuacji zaistnienia działania siły wyższej będzie zobligowany ponieść skutki finansowe tj. zapłacić karę umowną.

**Odpowiedź:** Zamawiający podtrzymuje zapisy §5 ust. 1 zawarte we wzorze umowy

7. Strony umowy powinny mieć równe prawo do dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne. W obecnym brzmieniu §5 ust. 4 wzoru umowy takie prawo ma tylko Zamawiający. Wnosimy o modyfikację tego zapisu poprzez zastąpienie zapisu " Zamawiający może dochodzić ...." zapisem: Strony mogą dochodzić ... ..

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje treść §5 ust. 4 wzoru umowy nadając mu następujące brzmienie::

„Strony mogą dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego zastrzeżone kary umowne”.

Wyjaśnienia i modyfikacja są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony z dnia 08 czerwca 2010 roku - Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późniejszymi zmianami), Zamawiający nie przesuwa wyznaczonego terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Prezes Zarządu

Roman Boleżyk



---