

Częstochowa, dnia 09 Października 2017 roku

L. Dz. RZI.26. 303.2017
Sprawa nr: RZI.26.15.2017

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne
w Częstochowie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa
NIP: 949-17-23-846, REGON: 151555169
tel. 34 37 79 100

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji w systemie "projektuj i buduj" pn.: "Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie (odcinek 1,2,3,4,5a,6)", stanowiącego część projektu pt. „Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie (odcinek 1, 2, 3, 4, 5a, 6) oraz zakup taboru tramwajowego na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2017 r., poz. 1579), zwanej dalej Ustawą PZP, Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, informuje, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na wykonanie inwestycji w systemie "projektuj i buduj" pn.: "Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie (odcinek 1,2,3,4,5a,6)", stanowiącego część projektu pt. „Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie (odcinek 1, 2, 3, 4, 5a, 6) oraz zakup taboru tramwajowego na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie”,** w dniu 06 i 09 października 2017r, wpłynęły następujące zapytania do treści SIWZ:

I. ZAPYTANIE 1 z dnia 06 października 2017r.:

1. Na stronie 74 PFU w sekcji „MODERNIZACJA ISTNIEJĄCEJ PODSTACJI TRAKCYJNEJ NR 1 ul. Czartoryskiego" widnieje zapis mówiący o konieczności modernizacji starej rozdzielnic RPS w zakresie wymiany automatyki, przetworników pomiarowych oraz wymiany wyłączników szybkich na niespolaryzowane. Z uwagi na to, że zmodernizowana rozdzielnica musi spełniać wymogi bezpieczeństwa w zakresie przeciwporażeniowym wymiana wyłączników na innego typu niż obecnie zastosowane pociąga za sobą konieczność wykonania szeregu badań napięciowych i prądowych przekraczających koszt nowej rozdzielnic. Dodatkowo konieczność pozostawienia starej rozdzielnic spowoduje dodatkowe koszty utrzymaniowe/serwisowe po stronie Zamawiającego wynikające z braku ujednolicenia urządzeń w stosunku do pozostałych nowych podstacji oraz istniejących.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu w PFU mówiącą o konieczności wymiany starej rozdzielnic w podstacji nr 1 na nową o równoważnej funkcjonalności.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie modernizacji podstacji nr 1 „Czartoryskiego”. Przedmiotowa inwestycja prowadzona jest w systemie "projektuj i buduj" w związku z tym po stronie Wykonawcy na etapie projektowania należy właściwy dobór materiałów jak i rozwiązań koniecznych do jej realizacji zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry materiałów i rozwiązań wskazanych w PFU należy przyjąć jako minimalne na etapie projektowania.

Zamawiający informuje jednocześnie, że jeżeli na etapie projektowania Wykonawca stwierdzi i udokumentuje, konieczność zrealizowania robót przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w PFU lub specyfikacji technicznej, w sytuacji gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu zamówienia, pod warunkiem, iż zmiana będzie korzystna dla Zamawiającego i nie będzie powodować pogorszenia jakości oraz podwyższenia ceny, a także spełniać będzie wszelkie wymagania Zamawiającego, opisane w SIWZ, PFU i umowie, Zamawiający rozważy takie rozwiązanie zgodnie z zapisami §. 14 i § 19 wzoru umowy.

II. ZAPYTANIE 2 z dnia 06 października 2017r.:

2. Dotyczy odpowiedzi do pytania:

„Modernizacja istniejącej podstacji trakcyjnej NR 1 - ul. Czartoryskiego.

Jak należy interpretować zapis w odpowiedzi „zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz jeśli jest to konieczne, uzyskanie akceptacji dotychczasowego producenta istniejącej rozdzielnic (lub następcy prawnego)”

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Zapis należy interpretować jako wykonanie modernizacji istniejącej podstacji trakcyjnej NR 1 - ul. Czartoryskiego zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz jeśli jest to konieczne, uzyskanie akceptacji dotychczasowego producenta istniejącej rozdzielnic (lub następcy prawnego).

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie modernizacji podstacji nr 1 „Czartoryskiego”. Przedmiotowa inwestycja prowadzona jest w systemie "projektuj i buduj" w związku z tym po stronie Wykonawcy na etapie projektowania należy właściwy dobór materiałów jak i rozwiązań koniecznych do jej realizacji zgodnie ze sztuką budowlaną i obowiązującymi przepisami. Parametry materiałów i rozwiązań wskazanych w PFU należy przyjąć jako minimalne na etapie projektowania.

Zamawiający informuje jednocześnie, że jeżeli na etapie projektowania Wykonawca stwierdzi i udokumentuje, konieczność zrealizowania robót przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych/technologicznych niż wskazane w PFU lub specyfikacji technicznej, w sytuacji gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub wadliwym wykonaniem przedmiotu zamówienia, pod warunkiem, iż zmiana będzie korzystna dla Zamawiającego i nie będzie powodować pogorszenia jakości oraz podwyższenia ceny, a także spełniać będzie wszelkie wymagania Zamawiającego, opisane w SIWZ, PFU i umowie, Zamawiający rozważy takie rozwiązanie zgodnie z zapisami §. 14 i § 19 wzoru umowy.

III. ZAPYTANIE 3 z dnia 09 października 2017r.:

W dniu 6.10.2017 Zamawiający umieścił na stronie internetowej wyjaśnienia (pytania i odpowiedzi) do dokumentacji przetargowej dla ww. zadania, czyli 5 dni przed upływem terminu składania ofert.

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z zapisami SIWZ pkt. V. ppkt 5.1) Zamawiający jest zobowiązany do udzielenia odpowiedzi na pytania Wykonawców nie później niż 6 dni przed upływem terminu składania ofert, który upływa 11.10.2017,

W związku z powyższym prosimy o przesunięcie terminu składania ofert zgodnie z zapisami SIWZ i ustawą PZP. Nie przesunięcie terminu składania ofert przetargowych może skutkować licznymi protestami Wykonawców wobec działań Zamawiającego i spowodować unieważnienie postępowania przetargowego.

ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:

Wykonawca przytoczył jedynie część zapisu SIWZ pkt. V. ppkt 5.1). Zgodnie z niniejszym zapisami SIWZ:

5. Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ:

- 1) Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający niezwłocznie udzieli wyjaśnień, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpływnie do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert,
- 2) Jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpływnie po upływie terminu składania wniosków określonym w ppkt 1) niniejszego ustępu, lub dotyczyć będzie udzielonych wyjaśnień, Zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpatrzenia.

- 3) Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w ppkt 1) niniejszego ustępu, tj. nie przedłuża terminu na zadawanie pytań dotyczących SIWZ.

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ które wpłynęły do Zamawiającego po upływie terminu wyznaczonego na zadawanie pytań, pomimo iż zgodnie z zapisami art. 38 ust 1, 1a i 1b ustawy PZP Zamawiający nie ma obowiązku udzielania na nie odpowiedzi. Zamawiający jest jedynie obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert jedynie na pytania które wpłynęły nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.

Termin umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu - 15.07.2017r.

Pierwotny termin składania ofert 21.08.2017r.

Powyższe wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy PZP. Zamawiający nie przesuwa wyznaczonego terminu składania ofert.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

Mariusz Marciński

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej