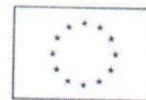




Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



L. Dz. RZ. 26.178.2017
Sprawa nr: RZI.26.3.2017

Częstochowa, dnia 03 lipca 2017 roku

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego)
prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
na zakup i dostawę taboru tramwajowego na
potrzeby publicznego transportu zbiorowego w
Częstochowie stanowiącego łącznie zakres projektu
pt. „Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej
w Częstochowie oraz zakup taboru tramwajowego na
potrzeby transportu publicznego”**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2015 r., poz. 2164 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej Ustawą PZP, Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, informuje, iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup i dostawę taboru tramwajowego na potrzeby publicznego transportu zbiorowego w Częstochowie stanowiącego łącznie zakres projektu pt. „Przebudowa liniowej infrastruktury tramwajowej w Częstochowie oraz zakup taboru tramwajowego na potrzeby transportu publicznego w Częstochowie”, w dniu 5, 19 i 26 czerwca 2017 r., wpłynęły następujące zapytania do treści SIWZ:

ZAPYTANIE z 5.06.2017 r. :

- Rozdział III ust. 1 pkt 2)** Rozumiemy, że w przypadku przedłożenia dokumentów w innej walucie niż PLN Zamawiający w celu oceny spełnienia stosownego wymogu dokona przeliczenia na PLN zgodnie ze średnim kursem opublikowanym przez NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu. Prosimy o potwierdzenie.
Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający potwierdza, iż w przypadku przedłożenia dokumentów w innej walucie niż PLN Zamawiający w celu oceny spełnienia stosownego wymogu dokona przeliczenia na PLN zgodnie ze średnim kursem opublikowanym przez NBP z dnia opublikowania ogłoszenia o zamówieniu*
- Rozdział II ust. 13** Prosimy o potwierdzenie, że harmonogram dostaw załączany do oferty ma uwzględniać dostawę 10 tramwajów.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby Wykonawca przedstawił w ofercie harmonogram dostaw 10 tramwajów.
- Rozdział IV ust. 5 pkt 2) lit a) oraz pkt 14 lit. c)** Załącznika nr 3 do SIWZ formularza ofertowego. Prosimy o wyjaśnienie czy wykaz wykonanych dostaw oraz referencje należy złożyć wraz z ofertą czy na wezwanie Zamawiającego.
Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający na podstawie art. 26 ust 1 PZP, wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, w tym m.in. wykazu wykonanych(...).

4. **Rozdział IV ust. 14 pkt 3)** Prosimy o potwierdzenie, że w celu przedstawienia szczegółowej kompletacji typu oferowanego tramwaju do oferty należy dołączyć tylko Specyfikację Techniczną Tramwaju oraz zestawienie parametrów podlegających ocenie (załącznik nr 2 do formularza oferty), a nie opis tramwaju na podstawie załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający, w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa odpowiada jego wymaganiom określonym w SIWZ żąda złożenia wraz z ofertą m.in.: (...) 3) szczegółowej kompletacji typu oferowanego tramwaju (specyfikacja techniczna), sporządzonej zgodnie z opisem przedmiotu w niniejszej SIWZ (...), czyli Wykonawca winien wypełnić załącznik nr 2 do formularza ofertowego.

5. **Rozdział VI ust. 5** Prosimy o potwierdzenie, że do oferty załączamy kopię wadium potwierdzoną za zgodność z oryginałem, natomiast oryginał dokumentu składamy odrębnie w kopercie razem z ofertą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Oryginał dokumentu wadium wniesiony w innej niż pieniądź formie, przewidzianej w PZP i SIWZ należy załączyć do oferty, zgodnie z wytycznymi rozdziału VI SIWZ i ustawą PZP.

6. **Rozdział III ust 20 pkt 4 c) - system cyfrowego monitoringu wizyjnego.** Prosimy o potwierdzenie, że ten element specjalistycznego wyposażenia obsługowego, jest elementem dodatkowym, względem tego, określonego w Załączniku nr 2 do umowy oraz Rozdziału VII STT? Jeśli jest to element dodatkowy, nie ujęty w zestawieniu określonym w załączniku 2 do umowy oraz Rozdziale VII STT, prosimy o potwierdzenie, że termin dostawy tego elementu jest taki sam jak wyposażenia określonego w załączniku nr 2 do umowy tj. najpóźniej w dniu wydania pierwszego tramwaju (zgodnie z § 3 ust. 1 wzoru umowy)?

Odpowiedź Zamawiającego:

„(...)Do obsługi systemu monitoringu wizyjnego musi być dostarczone dodatkowo przystosowane specjalistyczne wyposażenie obsługowe, poprzez uwzględnienie komputera przenośnego typu laptop (...)” (rozdział III ust. 20 pkt 4 c – załącznik nr 1 do SIWZ) jest to element uwzględniony w załączniku nr 2 do umowy oraz rozdziale VII STT, w związku z tym potwierdzamy, iż termin dostawy tego elementu jest taki sam jak wyposażenia określonego w załączniku nr 2 do umowy tj. najpóźniej w dniu wydania pierwszego tramwaju (zgodnie z § 3 ust. 1 wzoru umowy).

7. **Rozdział V ust. 3** W związku z zapisami niniejszego punktu prosimy o dopisanie:
- a) w Rozdziale IV, ust. 14 SIWZ pkt 15) o treści: „cyklu przeglądów oferowanego wagonu wraz z wykazem przeprowadzanych czynności oraz planowanej pracochłonności każdego z przeglądów okresowych”,
 - b) w pkt 14 Formularza ofertowego - załącznik nr 3 do SIWZ lit. o) o treści: cykl przeglądów oferowanego wagonu wraz z wykazem przeprowadzanych czynności oraz planowanej pracochłonności każdego z przeglądów okresowych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis:

- 1) w Rozdziale IV, ust. 14 SIWZ, poprzez dodanie pkt 15) o treści: „cyklu przeglądów oferowanego wagonu wraz z wykazem przeprowadzanych czynności oraz planowanej pracochłonności każdego z przeglądów okresowych”
- 2) w pkt 14 Formularza ofertowego - załącznik nr 3 do SIWZ, poprzez dodanie w pkt 14 lit. o) o treści: „cykl przeglądów oferowanego wagonu wraz z wykazem przeprowadzanych czynności oraz planowanej pracochłonności każdego z przeglądów okresowych”.

8. **§ 1 ust 1 pkt 1) oraz SIWZ rozdział II ust. 4 oraz ust. 6** Prosimy o potwierdzenie, że specjalistyczne wyposażenie, o którym mowa w tym punkcie ma być dostarczone jeden raz, najpóźniej do czasu wydania pierwszego tramwaju dostarczanego w ramach zakresu podstawowego zamówienia? Stosownie do treści Rozdziału II SIWZ ust. 4 oraz ust. 6 Zamawiający zastrzega sobie skorzystanie z prawa opcji zakupu **1-5 sztuk** fabrycznie nowych tramwajów, zgodnych z opisem przedmiotu zamówienia, o parametrach i wyposażeniu tożsamym jak dla tramwajów objętych podstawowym zamówieniem, a dla tramwajów objętych prawem opcji obowiązują identyczne warunki dostawy, odbiorów i testów, a także zakresu gwarancji, serwisowania kompletów dokumentacji technicznej, jaką należy dostarczyć Zamawiającemu, co dla pozostałych tramwajów objętych zamówieniem. Interpretacja tych postanowień budzi wątpliwość i konieczne jest potwierdzenie powyżej zaprezentowanego rozumienia ich przez wykonawcę. Wskazujemy, że wymagane przez Zamawiającego wyposażenie specjalistyczne jest tego rodzaju, że ma służyć nie do konkretnych tramwajów, a do całego dostarczonego w ramach umowy taboru. Wskazuje na to również wymagana liczba poszczególnych elementów.
- Odpowiedź Zamawiającego:**
- Zamawiający potwierdza, że specjalistyczne wyposażenie, o którym mowa w § 1 ust 1 pkt 1) wzoru umowy oraz SIWZ rozdział II ust. 4 oraz ust. 6 ma być dostarczone jeden raz, najpóźniej do czasu wydania pierwszego tramwaju dostarczanego w ramach zakresu podstawowego zamówienia.*
9. **§ 1 ust 3** Prosimy o wyjaśnienie, co zamawiający rozumie określając wymóg, że pojazdy mają być jednej marki?
- Odpowiedź Zamawiającego:**
- Zamawiający wyjaśnia, iż wymóg dostarczenia pojazdów „jednej marki” oznacza, iż pojazdy mają być wykonane przez tego samego producenta, a jednocześnie winny być tego samego modelu i typu. Zamiarem Zamawiającego jest uzyskanie określonej ilości sztuk pojazdów identycznych – w szczególności w budowie, technologii, wyglądzie i wyposażeniu.*
10. **§ 2 ust. 1** Prosimy o potwierdzenie, że termin dostawy tramwaju zostanie dotrzymany jeśli przed jego upływem tramwaj zostanie fizycznie dostarczony (dostawa) do Zamawiającego?
- Odpowiedź Zamawiającego:**
- Terminem dostawy tramwaju jest dzień podpisania końcowego protokołu odbioru tramwaju, bez zastrzeżeń, który stanowić będzie podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury obejmującej dostawę danego tramwaju (§ 2 ust. 6 wzoru umowy).*
11. **§ 2 ust. 2** Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza dostawę nie więcej niż dwóch tramwajów w danym miesiącu kalendarzowym?
- Odpowiedź Zamawiającego:**
- Zamawiający potwierdza, iż wymaga, aby Wykonawca przedstawił w ofercie harmonogram dostaw 10 tramwajów, przy założeniu dostawy nie więcej niż 2 tramwajów na miesiąc. Zamawiający dopuszcza dostawę nie więcej niż dwóch tramwajów w miesiącu, przy czym okres „miesiąca” liczyć należy zgodnie z zasadami określonymi w Kodeksie cywilnym. Zgodnie z art. 112 Kodeksu cywilnego termin oznaczony w tygodniach, miesiącach lub latach kończy się z upływem dnia, który nazwą lub datą odpowiada początkowemu dniowi terminu, a gdyby takiego dnia w ostatnim miesiącu nie było - w ostatnim dniu tego miesiąca.*
12. **§ 2 ust. 2 zdanie ostatnie oraz § 2 ust. 18** Prosimy o potwierdzenie, że w tych postanowieniach umowy chodzi Zamawiającemu o ubezpieczenie tramwajów w zakresie CASCO, które obowiązywać ma od momentu rozpoczęcia procedury odbiorczej pojazdów, opisanej w § 2 ust. 5 pkt 2) do momentu podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 6 każdego z pojazdów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że w postanowieniach § 2 ust. 18 wzoru umowy chodzi Zamawiającemu o ubezpieczenie tramwajów w zakresie CASCO, które obowiązywać ma od momentu rozpoczęcia procedury odbiorczej pojazdów, opisanej w § 2 ust. 5 pkt 2) do momentu podpisania protokołu odbioru, o którym mowa w § 2 ust. 6 każdego z pojazdów.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 2 ust. 18 wzoru umowy o treści:

„Warunkiem przystąpienia do kolejnego etapu odbioru jest pozytywne zakończenie etapu poprzedniego. Wzory poszczególnych arkuszy protokołów odbiorczych z podziałem na poszczególne etapy zawarte są w załącznikach nr 5 – 9 do niniejszej umowy. Do czasu wydania tramwajów, w szczególności na czas prób ruchowych, w tym w szczególności na czas jazdy próbnej z pasażerami, o której mowa w ust. 5 pkt 2 lit d niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązany jest posiadać i utrzymywać przez cały okres trwania prób ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku z posiadaniem tramwajów i ich jazdą, obejmujące odpowiedzialność Wykonawcy, Zamawiającego oraz każdorazowego kierującego tramwajem, niezależnie od stosunku prawnego łączącego go ze stronami umowy lub jego braku, uwzględniające odpowiedzialność z tytułu rażącego niedbalstwa i winy umyślnej. Umowa ubezpieczenia powinna wyłączać wszelkie roszczenia regresowe Ubezpieczyciela przeciwko Zamawiającemu lub osobom związanym z nim jakimkolwiek stosunkiem prawnym. Wykonawca przed pierwszą próbą ruchową przedstawi Zamawiającemu aktualny dokument, z którego wynika posiadanie ubezpieczenia OC działalności w ww. zakresie w wysokości nie mniejszej niż wymagana przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”

nadając mu brzmienie:

„Warunkiem przystąpienia do kolejnego etapu odbioru jest pozytywne zakończenie etapu poprzedniego. Wzory poszczególnych arkuszy protokołów odbiorczych z podziałem na poszczególne etapy zawarte są w załącznikach nr 5 – 9 do niniejszej umowy. Do czasu wydania tramwajów, w szczególności na czas prób ruchowych, w tym w szczególności na czas jazdy próbnej z pasażerami, o której mowa w ust. 5 pkt 2 lit d niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązany jest posiadać i utrzymywać przez cały okres trwania prób ubezpieczenie CASCO w związku z posiadaniem tramwajów i ich jazdą, obejmujące odpowiedzialność Wykonawcy, Zamawiającego oraz każdorazowego kierującego tramwajem, niezależnie od stosunku prawnego łączącego go ze stronami umowy lub jego braku, uwzględniające odpowiedzialność z tytułu rażącego niedbalstwa i winy umyślnej. Umowa ubezpieczenia powinna wyłączać wszelkie roszczenia regresowe Ubezpieczyciela przeciwko Zamawiającemu lub osobom związanym z nim jakimkolwiek stosunkiem prawnym. Wykonawca przed pierwszą próbą ruchową przedstawi Zamawiającemu aktualny dokument, z którego wynika posiadanie ubezpieczenia CASCO w ww. zakresie.”

13. § 2 ust. 5 pkt 1) Prosimy o doprecyzowanie, że w tym punkcie chodzi o sprawdzenie kompletności dokumentacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza iż, przekazana najpóźniej do dnia zgłoszenia do odbioru technicznego pierwszego tramwaju, całość dokumentacji niezbędnej do eksploatacji tramwajów oraz napraw awaryjnych i powypadkowych, o której mowa w § 7 niniejszej umowy, z uwzględnieniem dokumentacji dotyczącej podzespołów tramwajów, będzie obejmować także sprawdzenie jej kompletności.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 2 ust. 5 pkt 2 ppkt a):

„(...) odbiór stacjonarny obejmujący sprawdzenie dokumentacji, o której mowa w pkt 1) powyżej, zgodności wykonania i wyposażenia tramwaju ze szczegółowym opisem technicznym tramwaju zawartym w ofercie, stanowiącym załącznik nr 1 oraz sprawdzenie ustawień i diagnostyki systemów pokładowych (...)”.

nadając mu brzmienie:

„(...) odbiór stacjonarny obejmujący sprawdzenie kompletności dokumentacji, o której mowa w pkt 1) powyżej, zgodności wykonania i wyposażenia tramwaju ze szczegółowym opisem technicznym tramwaju zawartym w ofercie, stanowiącym załącznik nr 1 oraz sprawdzenie ustawień i diagnostyki systemów pokładowych (...)”.

14. **§2 ust. 5 pkt 2)** Prosimy o doprecyzowanie ile dni zamawiający przewiduje na odbiór pierwszego oraz każdego kolejnego tramwaju (całość procedury odbiorczej do podpisania protokołu odbioru). Doprecyzowanie maksymalnego czasu trwania procedury odbiorczej ma istotne znaczenie ze względu prawidłowego zaplanowania dostaw.

Odpowiedź Zamawiającego:

Jak w SIWZ. Zamawiający nie określi w treści umowy ilości dni przewidzianych na odbiór pierwszego oraz każdego kolejnego tramwaju (całości procedury) ani też maksymalnego czasu trwania tej procedury, ponieważ jest ona również uzależniona od współdziałania wykonawcy oraz jakości dostarczonych pojazdów. Kierując się swoim doświadczeniem, Zamawiający wskazuje, iż dotychczasowo odbiory trwały ok. 30 dni – informacja ta nie stanowi jednak zobowiązania Zamawiającego ani określenia żadnych ram czasowych.

15. **§ 2 ust. 8** Wnosimy o modyfikację tego postanowienia, poprzez doprecyzowanie, że Wykonawca pokryje wszelkie udokumentowane koszty związane z odbiorami, z wyłączeniem pokrycia kosztów delegacji oraz zakwaterowania przedstawicieli Zamawiającego. W przypadku, gdyby Zamawiający nie wyraził zgody, prosimy o doprecyzowanie standardów transportu oraz zakwaterowania, które Wykonawca pokryje:

- 1) koszty dojazdów koleją (2 klasa) lub samochodem (zgodnie ze stawką za 1km określoną w Rozporządzeniu Ministra infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów nie będących własnością pracodawcy (Dz.U. z 2002 r. Nr 27 poz. 271 ze zm.) - przy odległości do 600 km od siedziby Zamawiającego;
- 2) koszty przelotów samolotem (klasa ekonomiczna) - przy odległości powyżej 600 km od siedziby Zamawiającego;
- 3) koszty przejazdów komunikacją miejską w miejscu kontroli lub odbioru;
- 4) koszty noclegów (standard hotelu - co najmniej 3 gwiazdki);
- 5) koszty całodziennego wyżywienia.

W kontroli procesu produkcyjnego i odbiorach będą brać udział jednorazowo max. 2. osoby.”
Takie doprecyzowanie jest konieczne, aby możliwe było złożenie w postępowaniu porównywalnych ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia aktualnym postanowienie wskazane w treści wzoru umowy. Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów odbioru, przy czym – jak wynika z treści SIWZ (i projektu umowy) – odbiory tramwajów mają odbywać się w siedzibie Zamawiającego i mieście Częstochowa, a zatem Zamawiający nie przewiduje kosztów transportu i zakwaterowania przedstawicieli Zamawiającego.

16. **§ 2 ust. 5 pkt 2 lit. c) oraz § 2 ust. 17** Wnosimy o dokonanie modyfikacji poprzez dookreślenie, że powtarzanie jazdy próbnej bez pasażerów od początku konieczne jest wyłącznie w razie wystąpienia wady pojazdu wyłączającej go z eksploatacji, powodującej zagrożenie bezpieczeństwa bądź z innych obiektywnych powodów uniemożliwiającej prowadzenie dalszej

jazdy. Wskazujemy, że nie jest zasadne powtarzanie jazdy próbnej od początku w przypadku wystąpienia każdej nawet najmniejszej usterki czy niesprawności, która nie uniemożliwia prowadzenia dalszej jazdy. W związku z tym zasadna jest zmiana postanowienia w ten sposób, że w przypadku opisanych powyżej wad jazda próbna powinna być powtórzona od początku, a w pozostałych przypadkach możliwe jest prowadzenie dalej jazdy próbnej po usunięciu usterki, od momentu (przejechanego kilometra), w którym wystąpiła usterka. Ze względu na ekonomikę i sprawność przeprowadzania odbiorów wnioskowana zmiana jest zasadna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

17. **§ 2 ust. 17** Wnosimy o dokonanie modyfikacji poprzez dookreślenie, że powtarzanie jazdy próbnej z pasażerami od początku konieczne jest wyłącznie w razie wystąpienia wady pojazdu wyłączającej go z eksploatacji, powodującej zagrożenie bezpieczeństwa bądź z innych obiektywnych powodów uniemożliwiającej prowadzenie dalszej jazdy. Wskazujemy, że nie jest zasadne powtarzanie jazdy próbnej od początku w przypadku wystąpienia każdej nawet najmniejszej usterki czy niesprawności, która nie uniemożliwia prowadzenia dalszej jazdy. W związku z tym zasadna jest zmiana postanowienia w ten sposób, że w przypadku opisanych powyżej wad jazda próbna z pasażerami powinna być powtórzona od początku, a w pozostałych przypadkach możliwe jest prowadzenie dalej jazdy próbnej po usunięciu usterki, od momentu (przejechanego kilometra), w którym wystąpiła usterka. Ze względu na ekonomikę i sprawność przeprowadzania odbiorów wnioskowana zmiana jest zasadna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

18. **§2 ust. 12** Wnosimy o dookreślenie, że chodzi w tym postanowieniu o niedostarczenie/zwłokę w dostarczeniu dokumentów, o których mowa w § 7 wzoru umowy, wg listy dostarczonej przez wykonawcę. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodziło w tym postanowieniu o to, że w przypadku zwłoki w dostarczeniu tych dokumentów nie może zostać zakończony odbiór pojazdu/pojazdów i odbiór zostanie zakończony w momencie dostarczenia tych dokumentów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

19. **§2 ust 18** Wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia poprzez nadanie mu brzmienia poniżej zaprezentowanego (usunięcia oznaczone przekreśleniem, wprowadzona treść pogrubione podkreślenie): Warunkiem przystąpienia do kolejnego etapu odbioru jest pozytywne zakończenie etapu poprzedniego. Wzory poszczególnych arkuszy protokołów odbiorczych z podziałem na poszczególne etapy zawarte są w załącznikach **nr 5 - 9 do niniejszej umowy**. Do czasu wydania tramwajów, w szczególności na czas prób ruchowych, w tym w szczególności na czas jazdy próbnej z pasażerami, o której mowa w ust. 5 pkt 2 lit d niniejszego paragrafu, Wykonawca zobowiązany jest posiadać i utrzymywać przez cały okres trwania prób ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w związku z posiadaniem tramwajów i ich jazdą, obejmujące odpowiedzialność Wykonawcy, Zamawiającego ~~oraz każdego z kierujących tramwajem, niezależnie od stosunku prawnego łączącego go ze stronami umowy lub jego braku~~, uwzględniające odpowiedzialność z tytułu rażącego niedbalstwa i ~~winy umyślnej~~. Umowa ubezpieczenia powinna wyłączać wszelkie roszczenia regresowe Ubezpieczyciela przeciwko Zamawiającemu ~~lub osobom~~ **związanym z nim jakimkolwiek stosunkiem prawnym**. Wykonawca przed pierwszą próbą ruchową przedstawi Zamawiającemu aktualny dokument, z którego wynika posiadanie ubezpieczenia OC działalności w ww. zakresie w wysokości nie mniejszej niż wymagana przez Zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Wskazujemy po przeprowadzonych konsultacjach z ubezpieczycielami, że niemożliwe jest wprowadzenie do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej warunku, zgodnie z którym

ubezpieczyciel odpowiadałby za szkody wyrządzone z winy umyślnej. Takie ubezpieczenie jest niemożliwe do uzyskania, co stanowi obiektywną okoliczność uzasadniającą wykreślenie tego sformułowania z przytoczonego zapisu.

Ponadto należy umożliwić Ubezpieczycielowi występowanie z roszczeniami regresowymi przeciw Zamawiającemu lub osobom związanym z nim jakimkolwiek stosunkiem prawnym. Przykładowo, w sytuacji, gdy kierujący tramwajem pracownik Zamawiającego będzie pod wpływem alkoholu lub środków odurzających i dojdzie do wypadku, Ubezpieczyciel powinien mieć prawo do roszczenia regresowego.

Propozycja zmiany polegającej na wykreśleniu wyrażenia: „oraz każdorazowego kierującego tramwajem, niezależnie od stosunku prawnego łączącego go ze stronami umowy lub jego braku” oraz „i winy umyślnej” wynika z faktu, iż objęcie ochroną każdorazowego kierującego tramwajem bez jego wskazania oraz nawet bez istnienia stosunku prawnego między wykonawcą lub zamawiającym jest niemożliwie w ubezpieczeniu OC, gdyż zapewnienie ochrony dla tych podmiotów wiąże się ze wskazaniem ich jako współubezpieczonych.

W związku z zapisem wyłączającym prawo regresu konieczne jest wykreślenie zapisu: „lub osobom związanym z nim jakimkolwiek stosunkiem prawnym.” Postanowienie to nie konkretyzuje przeciw jakim osobom mają być wyłączone roszczenia regresowe. Jest zatem bardzo ogólne, co w konsekwencji uniemożliwia dokonanie tego zapisu w umowie ubezpieczenia.

Wskazujemy, że postawione przez Zamawiającego wymagania są nadmierne. W szczególności wymóg dotyczący objęcia polisą szkód wyrządzonych przez osoby trzecie, niezależnie od stosunku łączącego je z Zamawiającym prowadzi do wniosku, że Wykonawca ma w swojej polisie zawrzeć ubezpieczenie na wypadek szkód wyrządzonych również przez osoby nieuprawnione do korzystania i obsługi tramwaju, np. Złodzieja lub przypadkową osobę. Co więcej Zamawiający wymaga, by polisa pokrywała szkody wyrządzone na skutek rażącego niedbalstwa. Wskazujemy, że taki zakres ubezpieczenia, jest zakresem bardzo daleko idącym i nietypowym, w związku z czym powyższe w sposób nieuzasadniony wpłynie na podniesienie ceny oferty. Wnosimy o dokonanie zmiany zgodnie z powyższą propozycją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź zawarta w pkt 12 niniejszego pisma.

20. § 2 ust. 19 Wnosimy o dodanie na końcu zdania: „zgodnie z zasadami określonymi w § 2 ust. 8.”

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 2 ust. 19 o treści:

„W przypadku konieczności powtórzenia z winy Wykonawcy któregośkolwiek etapu odbioru, koszty odbioru ponosi Wykonawca”.

nadając mu brzmienie:

„W przypadku konieczności powtórzenia z winy Wykonawcy któregośkolwiek etapu odbioru, koszty odbioru ponosi Wykonawca zgodnie z zasadami określonymi w ust. 8 niniejszego paragrafu.”

21. § 3 ust. 3 Prosimy o potwierdzenie, że w tym fragmencie: „W przypadku opóźnienia Wykonawcy z dostarczeniem...” chodziło o moment wydania. Sugerujemy, aby nomenklatura w umowie była jednolita.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż w ww. postanowieniu opóźnienie w dostawie równoważne jest w opóźnieniu z wydaniem.

22. § 4 ust. 9 Wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia zgodnie z poniższą propozycją: „Ponadto, po 6 miesiącach od dokonania odbioru (podpisania protokołu odbioru) pierwszego tramwaju oraz na około 30 dni przed zakończeniem okresu gwarancji ogólnej pierwszego tramwaju (termin zostanie ustalony w uzgodnieniu przez Zamawiającego i Wykonawcę), Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego dodatkowe szkolenie pracowników obsługi

technicznej Zamawiającego w celu wyjaśnienia powstałych w czasie eksploatacji pytań i wątpliwości. Szczegółową tematykę szkoleń Zamawiający uzgodni z Wykonawcą, co najmniej 30 dni przed ustalonym terminem szkolenia.” Wskazujemy, że umowa przewiduje, iż dostawy i odbiory tramwajów będą następowały częściami (maksymalnie po dwa w miesiącu), w związku z czym określenia użyte przez Zamawiającego nie pozwalają na precyzyjne określenie momentu przeprowadzenia wymaganych przez Zamawiającego w tym ustępie czynności. Mając na uwadze powyższe doprecyzowanie zgodnie z propozycją Wykonawcy jest uzasadnione i konieczne.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 4 ust. 9 o treści:

*„Ponadto, po 6 miesiącach eksploatacji taboru oraz na około 30 dni przed zakończeniem okresu gwarancji ogólnej na wszystkie pojazdy, Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego dodatkowe szkolenie pracowników obsługi technicznej Zamawiającego w celu wyjaśnienia powstałych w czasie eksploatacji pytań i wątpliwości. Szczegółową tematykę szkoleń Zamawiający uzgodni z Wykonawcą, co najmniej 30 dni przed ustalonym terminem szkolenia”
nadając mu brzmienie:*

„Ponadto, po 6 miesiącach od dokonania odbioru (podpisania protokołu odbioru) dziesiątego tramwaju oraz na około 30 dni przed zakończeniem okresu gwarancji ogólnej dziesiątego tramwaju (termin zostanie ustalony w uzgodnieniu przez Zamawiającego i Wykonawcę), Wykonawca przeprowadzi w siedzibie Zamawiającego dodatkowe szkolenie pracowników obsługi technicznej Zamawiającego w celu wyjaśnienia powstałych w czasie eksploatacji pytań i wątpliwości. Szczegółową tematykę szkoleń Zamawiający uzgodni z Wykonawcą, co najmniej 30 dni przed ustalonym terminem szkolenia.”

23. **§ 4 ust. 12** Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przekazania przeszkolonym pracownikom Zamawiającego autoryzacji do wykonywania obsługi planowej tramwajów? Wskazujemy, że wykonywanie napraw powypadkowych może wymagać dalekoidącej ingerencji, do której niezbędna może być dokumentacja konstrukcyjna podzespołów, których producentem nie jest producent tramwaju, a co za tym idzie nie jest możliwe przekazanie tej dokumentacji Zamawiającemu bez naruszenia praw osób trzecich (dostawców komponentów strategicznych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

24. **§ 5 ust. 1** Wnosimy o skrócenie okresu gwarancji tramwajów do 36 miesięcy (gwarancja podstawowa) oraz okresu gwarancji obejmującej wady konstrukcji mechanicznej pudeł i wózków do 10 lat (gwarancja specjalna). Wskazujemy, że czas na jaki Wykonawca udziela gwarancji jakości jest po części wypadkową okresów gwarancji udzielanych przez dostawców, w szczególności komponentów strategicznych. Z praktyki wykonawcy wynika, że zwyczajowy okres gwarancji to 36 miesięcy. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że gwarancja jakości podstawowa oraz specjalna dla każdego z tramwajów rozpoczyna swój bieg w momencie podpisania protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 6 wzoru umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ. Zamawiający potwierdza, iż gwarancja rozpoczyna swój bieg po podpisaniu protokołu odbioru końcowego, o którym mowa w §2 ust. 6 wzoru umowy.

25. **§ 5 ust. 2** Wnosimy o dodanie w tym ustępie, że w uzasadnionych techniczne przypadkach możliwe jest uzgodnienie przez strony innego terminu naprawy. W przypadku ustalenia tego terminu, kary umowne określone w § 10 ust. 1 pkt 4) naliczane mogą być od momentu upływu uzgodnionego, wydłużonego terminu. Wskazujemy, że w przypadku napraw niektórych komponentów, których nie można wykonać na miejscu i konieczne jest np. Przesłanie tego komponentu do jego producenta, zasadne jest wydłużenie terminu naprawy. Są to wypadki

wyjątkowe, dla których zasadne jest przewidzenie odpowiedniej procedury naprawczej. Ponadto wnosimy o zmianę terminu przewidzianego dla przystąpienia do naprawy na 24 godziny robocze, a termin usunięcia wady - 7 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

26. § 5 ust. 3 Wnosimy o dokonanie modyfikacji tego postanowienia poprzez wskazanie, że wszelkie naprawy nieobjęte gwarancją będą wykonywane na koszt Zamawiającego, na podstawie odrębnego zamówienia, w terminie ustalonym w każdym z przypadków odrębnie. Wskazujemy, że przedmiotem umowy jest objęta dostawa pojazdów oraz wykonywanie przez Wykonawcę obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji jakości. Mając to na uwadze, nie jest zasadne nakładanie na Wykonawcę obowiązków, w szczególności związanych z terminami wykonywania napraw, których wykonanie nie jest przedmiotem tej umowy. W związku z powyższym konieczne jest dokonanie modyfikacji tego postanowienia w zaproponowany powyżej sposób. Ponadto zaproponowany przez Zamawiającego sposób nie rozstrzyga kwestii ponoszenia kosztów, w przypadku, gdy „nie będzie to zgodne z ustawą prawo zamówień publicznych”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ. Umowa może przewidywać zasady udzielania serwisu pozagwarancyjnego i w taki sposób, należy traktować postanowienie §5 ust. 3 wzoru umowy. Zamawiający potwierdza, iż postanowienie to dotyczy wszelkich napraw nieobjętych gwarancją, realizowanych na podstawie wyceny wykonawcy i zamówienia Zamawiającego. Zamawiający wyjaśnia, iż ponoszenie kosztów napraw pozagwarancyjnych ponoszone będzie na podstawie wyceny wykonawcy, a zastrzeżenie „o ile będzie to zgodne z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych” dotyczy sytuacji, w której wartość naprawy przekroczy ustawowe progi, powyżej których Zamawiający zobowiązany będzie do prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

27. § 5 ust. 4 Prosimy o potwierdzenie, że w tym postanowieniu gwarancja ulega przedłużeniu wyłącznie w przypadkach, kiedy eksploatacja tramwaju nie była możliwa z powodu wady objętej odpowiedzialnością gwarancyjną? Prosimy o dodanie takiego zdania w tym ustępie. Wskazujemy, że wydłużanie gwarancji jakości przez producenta tramwajów nie jest możliwe w przypadku, gdy eksploatacja nie jest możliwa z innych powodów np. uszkodzeń przez osoby trzecie lub powstałych z winy Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, iż okres gwarancji każdorazowo ulegał będzie przedłużeniu o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł korzystać z tramwaju z powodu wystąpienia wady lub usterki tramwaju, naprawianej w ramach gwarancji (a więc z powodu wystąpienia okoliczności objętych gwarancją), z zastrzeżeniem ust. 5 tego paragrafu.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 5 ust. 4 o treści:

„Okres gwarancji każdorazowo ulegał będzie przedłużeniu o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł korzystać z tramwaju z powodu wystąpienia wady lub usterki tramwaju, naprawianej w ramach gwarancji, z zastrzeżeniem ust. 5.”

Nadając mu brzmienie:

„Okres gwarancji każdorazowo ulegał będzie przedłużeniu o czas, w ciągu którego Zamawiający nie mógł korzystać z tramwaju z powodu wystąpienia wady lub usterki tramwaju, naprawianej w ramach gwarancji (a więc z powodu wystąpienia okoliczności objętych gwarancją), z zastrzeżeniem ust. 5 tego paragrafu.”

28. § 5 ust. 5 Wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia na następujące: „Jeżeli w wykonaniu swoich obowiązków z tytułu gwarancji Wykonawca dokonał istotnych napraw rzeczy objętej gwarancją lub wymiany rzeczy, termin gwarancji wymienionego elementu biegnie na nowo od chwili wydania tramwaju po naprawie.” Takie brzmienie jest zgodne z postanowieniami kodeksu cywilnego dotyczącymi gwarancji jakości. Wskazujemy, że ocena, czy naprawa istotna czy też drobna, zależy od nakładu pracy niezbędnego do usunięcia wady, a przede wszystkim od rodzaju wady, zwłaszcza od wpływu tej wady na użyteczność i funkcjonalność tramwaju. Aby uniknąć wątpliwości interpretacyjnych przy realizacji umowy proponujemy, aby doprecyzować, że naprawą istotną będzie naprawa wady, która wyłącza pojazd z eksploatacji i uniemożliwia korzystanie z niego zgodnie z przeznaczeniem. Proponujemy ustalenie przez Strony umowy wzoru protokołu reklamacyjnego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

29. §5 ust. 10 Wnosimy o dodanie do katalogu wyłączeń punktu: „ powstałych w wyniku działania osób trzecich (np. wandalizm)” Ponadto wnosimy o nadanie następującego brzmienia zdaniu pierwszemu ust. 10: „Odpowiedzialność z tytułu gwarancji nie obejmuje w szczególności następujących usterek”:

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 5 ust. 10 wzoru umowy poprzez dodanie do katalogu wyłączeń punktu 5 o treści „powstałych w wyniku działania osób trzecich (np. wandalizm)”

30. § 5 ust. 9 Wskazujemy, że kwestię przedłużania okresu gwarancji reguluje art. 581 kodeksu cywilnego. Jest to przepis o charakterze bezwzględnie obowiązującym, w związku z czym modyfikowanie zasad określonych w jego dyspozycji nie jest dopuszczalne. W § 5 ust 9 *in fine* Zamawiający określił, że czas przedłużenia gwarancji elementu, który został naprawiony wynosi co najmniej tyle czasu ile pozostało do zakończenia gwarancji na tramwaj, nie mniej niż 12 miesięcy. Wskazujemy, że postanowienie to jest sprzeczne z art. 581 kc i powinno zostać wykreślone. Zasady przedłużania gwarancji regulują kwestię przedłużania gwarancji w sposób kompleksowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy PZP, modyfikuje zapis § 5 ust. 9 wzoru umowy o treści:

„Okres gwarancji na części wymienione lub naprawione w okresie gwarancji wynosi co najmniej do czasu upływu terminu gwarancji części tramwaju, w której została dokonana naprawa lub wymiana, nie krócej jednak niż 12 miesięcy.”

nadając mu brzmienie:

„Okres gwarancji na części wymienione lub naprawione w okresie gwarancji nie może być krótszy niż termin gwarancji części tramwaju, w której została dokonana naprawa lub wymiana”

31. §5 Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne udostępnienie kanału przeglądowego, podnośników i suwnicy na potrzeby napraw w ramach gwarancji oraz na nieodpłatne korzystanie z mediów takich jak prąd, gaz, woda itp. przez pracowników Wykonawcy w okresie obowiązywania gwarancji na tramwaj? Oraz czy Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne udostępnienie powierzchni magazynowej umożliwiającej przechowywanie takiej ilości części, która jest niezbędna do zapewnienia możliwości wykonania niezbędnych napraw w okresie obowiązywania gwarancji na tramwaj?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na nieodpłatne udostępnienie kanału przeglądowego i podnośników na potrzeby napraw w ramach gwarancji oraz na nieodpłatne korzystanie z mediów takich jak prąd, gaz, woda itp. przez pracowników Wykonawcy w okresie obowiązywania gwarancji na

tramwaj. Zamawiający wyrazi zgodę na nieodpłatne udostępnienie powierzchni magazynowej umożliwiającej przechowywanie takiej ilości części, która jest niezbędna do zapewnienia możliwości wykonania niezbędnych napraw w okresie obowiązywania gwarancji na tramwaj.

32. **§ 5 i powiązane** Prosimy o potwierdzenie, że w każdym przypadku, w którym Zamawiający używa określenia „usterka” czy „niesprawność” oraz „wada” Zamawiający ma na myśli wadę fizyczną w rozumieniu art. 556¹ kodeksu cywilnego? Używanie w umowie, w różnych jej postanowieniach niejednolitej nomenklatury może na etapie jej realizacji spowodować wątpliwości interpretacyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż określenie „usterka” czy „niesprawność” mogą mieścić się w pojęciu „wada”, w tym w szczególności „wada nieistotna”. „Usterka” lub „niesprawność” mogą być także konsekwencją wady.

33. **§ 6 ust. 1** Wnosimy o usunięcie tego ustępu. Wskazujemy, że zakres odpowiedzialności gwarancyjnej wykonawcy został już określony w § 5. W związku z tym podwójne określenie w różny sposób tej samej kwestii może powodować wątpliwości interpretacyjne.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

34. **§ 6 ust. 3** Wskazujemy, że górną granicę odpowiedzialności Wykonawcy, w przypadku utracenia przez Zamawiającego dofinansowania, z powodu okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Wykonawca, stanowi wysokość utraconego dofinansowania. Ponadto wskazujemy, że dochodzenie tego odszkodowania odbywa się na zasadach ogólnych z kodeksu cywilnego, co oznacza, że konieczne jest wykazanie wysokości poniesionej szkody. Mając na uwadze powyższe wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia i nadanie mu brzmienia: „W przypadku, gdy z powodu zawinionej wyłącznie przez Wykonawcę niedostarczenia lub nieterminowej realizacji przedmiotu niniejszej umowy, Zamawiający utracił dofinansowanie Unii Europejskiej na ich zakup, Wykonawca na zasadach ogólnych z kodeksu cywilnego zobowiązany będzie do pokrycia szkody w wysokości utraconego dofinansowania, poniesionej przez Zamawiającego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

35. **§ 8 ust. 5** Wskazujemy, że zasada określona w tym ustępie powinna znaleźć zastosowanie również w przypadku zwiększenia stawki podatku VAT. Prosimy o odpowiednią modyfikację treści tego postanowienia poprzez dopisanie: „w przypadku **zmiany (obniżenia bądź zwiększenia)** stawki podatku od towarów i usług (dalej bez zmian)”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zmiany i modyfikuje postanowienie § 8 ust. 5 nadając mu brzmienie: „W przypadku zmiany stawki podatku od towarów i usług cena brutto oraz stawka podatku od towarów i usług określona w ofercie Wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie, tak aby cena netto wynikająca umowy nie uległa zmianie, przy czym nie będzie to stanowić zmiany umowy.”

36. **§ 8 ust. 7** Prosimy o wyjaśnienie czym jest „częściowy protokół odbioru końcowego bez zastrzeżeń”? Czy jest to protokół odbioru końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 6, podpisany dla każdego z tramwajów?

Odpowiedź Zamawiającego: *Częściowy protokół odbioru końcowego bez zastrzeżeń to protokół odbioru końcowego, o którym mowa w § 2 ust. 6, podpisany dla każdego z tramwajów.*

37. **§ 8 ust 8 i 9** Prosimy o wyjaśnienie co oznaczają użyte przez Zamawiającego „poprawnie” i „prawidłowo”? Wskazujemy, że faktury będą wystawiane zgodnie z obowiązującymi przepisami i będą zawierać wszystkie określone w ustawie o podatku od towarów i usług elementy. Mając na uwadze powyższe wnosimy o doprecyzowanie, że w postanowieniu tym, chodzi o fakturę wystawioną zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazujemy również, że wszelkie dodatkowe elementy/dokumenty, wymagane przez Zamawiającego do uznania faktury za ważną, ponad to, co wynika z ustawy o VAT były enumeratywnie wymienione w treści umowy, w punktach warunkujących ważność wystawionej faktury.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż prawidłowe i poprawne wystawienie faktur VAT oznacza wystawienie tych dokumentów zgodnie z przepisami prawa, bez błędów i zawarcie w nich wszystkich elementów niezbędnych – zarówno wymaganych prawem, jak i niezbędnych w celu rozpoznania jej przedmiotu.

38. **§ 8 ust. 10** Wnosimy o dokonanie zmiany w ten sposób, że zapłata uważana jest za dokonaną w momencie uznania kwoty na rachunku bankowym Wykonawcy. Wskazujemy, że reguła ta wyinterpretowana jest z art. 454 Kodeksu cywilnego. Sąd Najwyższy w uchwale z dnia 4 stycznia 1995 r., sygn. akt III CZP 164/94, stwierdził, że przepis ten wprawdzie wprost reguluje problematykę miejsca wykonania zobowiązania, jednak - co nie budzi wątpliwości - dotyczy także chwili spełnienia świadczenia. Skutkiem rozliczenia przeprowadzonego w formie bezgotówkowej jest, mówiąc najogólniej, obciążenie rachunku dłużnika oznaczoną w jego dyspozycji kwotą, a następnie uznanie - tą samą kwotą - rachunku wierzyciela. Ze względu na fakt, że uznanie polega na uczynieniu na rachunku wierzyciela stosownego wpisu po stronie credit ("ma"), wierzyciel z tą samą chwilą uzyskuje uprawnienie do swobodnego rozporządzania objętymi wpisem środkami pieniężnymi. W efekcie uznanie rachunku wierzyciela realizuje klasyczną konstrukcję zapłaty. Uznać należy zatem, że dopiero z chwilą uznania kwoty na rachunku wierzyciela następuje umorzenie (wygaśnięcie) zobowiązania. Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

39. **§ 8 ust. 11** Wnosimy o usunięcie zobowiązania. Z treści § 8 wprost wynika za jakie elementy realizacji umowy należna jest jaka kwota oraz jaka jest całkowita wartość przedmiotu umowy. W związku z powyższym postanowienie to jest bezprzedmiotowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

40. **§ 9 ust. 1** Wnosimy o zmianę wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 5%. Taka wysokość zabezpieczenia jest zgodna z ustawą prawo zamówień publicznych oraz zabezpiecza interes Zamawiającego, a wysoki poziom zabezpieczenia wpływa zdecydowanie na możliwość optymalizacji ceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

41. **§ 9** Wnosimy o wyjaśnienie czy zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania art. 150 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych. Wskazujemy, że przy zastosowaniu powyższego przepisu zabezpieczenie należytego wykonania umowy spełnia swoją funkcję tak samo jakby było wniesione w każdej innej przewidzianej w ustawie formie. Rozwiązanie zostało przewidziane

przez ustawodawcę dla zamówień, których czas realizacji przekracza rok. W przedmiotowym postępowaniu mamy do czynienia z takim zamówieniem w związku z czym możliwe, dopuszczalne i zgodne z ustawą jest jego zastosowanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

42. **§ 10 ust. 1 pkt 1)** Wnosimy o dokonanie zmiany wysokości kary umownej na 5% oraz zastąpienie wyrażenia „naruszenia umowy przez wykonawcę” na „nienależytego wykonania umowy przez wykonawcę”. Jest to aparat pojęciowy kodeksu cywilnego dotyczący nienależytej realizacji zobowiązań umownych, w związku z czym zasadne jest jego stosowanie. Ponadto wnosimy o potwierdzenie, że kwota o której mowa, to kwota określona w § 8 ust. 1 umowy tj. kwota za 10 tramwajów oraz specjalistyczne wyposażenie obsługowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż pojęcie „naruszenia umowy przez wykonawcę” stanowi odpowiednik „nienależytego wykonania lub niewykonania umowy przez wykonawcę”. Zamawiający nie zmienia wysokości kary umownej, lecz potwierdza, że wysokość kary umownej obliczana będzie od kwoty należnej za 10 tramwajów oraz specjalistyczne wyposażenie obsługowe.

43. **§ 10 ust. 1 pkt 2)** Wnosimy o obniżenie kary umownej i dokonanie zmiany tego postanowienia na następujące: „0,1 % ceny jednostkowej netto tramwaju, za każdy zakończony dzień zwłoki w dostawie pierwszego tramwaju względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 6, określonego w harmonogramie, stanowiącym załącznik nr 3 do umowy” Wskazujemy, że kara umowna nie może być rażąco wygórowana, gdyż w takim przypadku możliwe jest jej sądowe miarkowanie. Co więcej zgodnie z kodeksem cywilnym Wykonawca odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, do którego doszło z powodu okoliczności przez niego zawinionych. W orzecnictwie wyróżnia się zarówno zwłokę - tj. Nieterminowość z powodu okoliczności zawinionych przez dłużnika, jak i opóźnienie - tj. Nieterminowość niezależnie od źródła okoliczności. Zastrzeżenie kary umownej za opóźnienie sprzeciwia się kształtowi odpowiedzialności kontraktowej określonej w kodeksie cywilnym. Co więcej z postanowienia umownego, w którym zastrzega się karę umowną konieczne jest jasne wskazanie, za niewykonanie jakiego zobowiązania kara została zastrzeżona. W przedmiotowym przypadku o momencie odbioru/wydania tramwaju (momencie podpisania protokołu odbioru) stanowi § 2 ust. 6, a sam termin w którym wykonanie powinno być wykonane będzie wynikał z harmonogramu (załącznik nr 3 do umowy) ustalonego zgodnie z § 2 ust. 1 umowy. Ponadto, wskazujemy że zastrzeżenie kary umownej jako liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki nie jest zgodne z zasadą, że o każdym kolejnym dniu zwłoki możemy mówić dopiero po upływie danego dnia (por. art. 111 kc). Nie jest bowiem dopuszczalne naliczanie kary za ten dzień, w którym zobowiązanie zostanie spełnione. Natomiast to czy zobowiązanie danego dnia zostało spełnione wiadomo dopiero po zakończeniu tego dnia. Mając na uwadze powyższe zmiana przedmiotowego postanowienia zgodnie z propozycją jest uzasadniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

44. **§ 10 ust. 1 pkt 3)** Wnosimy o modyfikację postanowienia w następujący sposób: „0,05 % ceny jednostkowej netto tramwaju, w którego dostawie wystąpiła zwłoka, za każdy zakończony dzień zwłoki w dostawie każdego tramwaju względem terminu ustalonego zgodnie z § 2 ust. 6, określonego w harmonogramie, stanowiącym załącznik nr 3 do umowy” Wskazujemy, że kara umowna nie może być rażąco wygórowana, gdyż w takim przypadku możliwe jest jej sądowe miarkowanie. Co więcej zgodnie z kodeksem cywilnym Wykonawca odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, do którego doszło z powodu okoliczności przez niego zawinionych. W

orzecznictwie wyróżnia się zarówno zwłokę - tj. Nieterminowość z powodu okoliczności zawinionych przez dłużnika, jak i opóźnienie - tj. Nieterminowość niezależnie od źródła okoliczności. Zastrzeżenie kary umownej za opóźnienie sprzeciwia się kształtowi odpowiedzialności kontraktowej określonego w kodeksie cywilnym. Co więcej z postanowienia umownego, w którym zastrzega się karę umowną konieczne jest jasne wskazanie, za niewykonanie jakiego zobowiązania kara została zastrzeżona. W przedmiotowym przypadku o momencie odbioru/wydania tramwaju (momencie podpisania protokołu odbioru) stanowi § 2 ust. 6, a sam termin w którym wykonanie powinno być wykonane będzie wynikał z harmonogramu (załącznik nr 3 do umowy) ustalonego zgodnie z § 2 ust. 1 umowy. Ponadto wskazujemy, że zgodnie pierwszym dniem zwłoki będzie następny dzień po upływie terminu, w związku z czym nie jest możliwe naliczanie kary umownej od dnia wskazanego w harmonogramie jako dzień dostawy danego tramwaju. Ponadto, wskazujemy że zastrzeżenie kary umownej jako liczonej za każdy rozpoczęty dzień zwłoki nie jest zgodne z zasadą, że o każdym kolejnym dniu zwłoki możemy mówić dopiero po upływie danego dnia (por. art. 111 kc). Nie jest bowiem dopuszczalne naliczanie kary za ten dzień, w którym zobowiązanie zostanie spełnione. Natomiast to czy zobowiązanie danego dnia zostało spełnione wiadomo dopiero po zakończeniu tego dnia. Mając na uwadze powyższe zmiana przedmiotowego postanowienia zgodnie z propozycją jest uzasadniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

45. **§ 10 ust. 1 pkt 4)** Wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia na następujące: „0,02 % ceny jednostkowej netto danego tramwaju, za każdy zakończony dzień zwłoki w wykonaniu naprawy gwarancyjnej tego tramwaju ponad termin ustalony zgodnie z § 5 ust. 2” W pierwszej kolejności wskazujemy na omyłkę redakcyjną poprzez odesłanie o §14 umowy, który w rzeczywistości nie ustala terminu na usuwanie usterek. Ponadto wskazujemy, że kara umowna nie może być rażąco wygórowana, gdyż w takim przypadku możliwe jest jej sądowe miarkowanie. Co więcej zgodnie z kodeksem cywilnym. Wykonawca odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, do którego doszło z powodu okoliczności przez niego zawinionych. W orzecznictwie wyróżnia się zarówno zwłokę - tj. Nieterminowość z powodu okoliczności zawinionych przez dłużnika, jak i opóźnienie - tj. Nieterminowość niezależnie od źródła okoliczności. Zastrzeżenie kary umownej za opóźnienie sprzeciwia się kształtowi odpowiedzialności kontraktowej określonego w kodeksie cywilnym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść postanowienia (§ 10 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy) w zakresie omyłki redakcyjnej w ten sposób, iż nadaje mu brzmienie:

„0,05 % ceny jednostkowej netto tramwaju, za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu naprawy gwarancyjnej każdego tramwaju ponad termin ustalony w § 5 ust. 2 niniejszej umowy.”

46. **§ 10 ust. 1 pkt 5)** Wnosimy o dokonanie modyfikacji postanowienia na następujące: „0,05% ceny netto wszystkich tramwajów (tj. kwoty stanowiącej iloczyn ceny jednostkowej netto tramwaju, określonej w § 8 ust. 2 i liczby 10) w okresie gwarancji ogólnej, za każdy 1% nieosiągniętej średniej rocznej gotowości technicznej określonej wg metodyki określonej w załączniku nr 10 do niniejszej umowy” Wskazujemy, że kara umowna nie może być rażąco wygórowana, gdyż w takim przypadku możliwe jest jej sądowe miarkowanie. Co więcej konieczne jest precyzyjne określenie sposobu obliczania kary umownej, w związku z czym konieczne było odpowiednie doprecyzowanie od jakich kwot będzie naliczana kara. Prosimy również o potwierdzenie, że w postanowieniu tym Zamawiający ma na myśli, że kara umowna zostanie naliczona w wysokości 0,05% ceny netto tramwajów w przypadku, gdy współczynnik średniej rocznej gotowości technicznej ulegnie obniżeniu o każdy 1%?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ. Zamawiający potwierdza, że w karę umowną określoną niniejszym postanowieniem wliczać będzie w każdym przypadku gdy współczynnik średniej rocznej gotowości technicznej ulegnie obniżeniu o każdy 1% - w wysokości 0,05% ceny netto tramwajów za każdy 1 % obniżenia współczynnika.

47. § 10 ust. 1 pkt. 6) Prosimy o potwierdzenie, że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy w dostarczonym wyposażeniu specjalistycznym zabraknie choćby jednego elementu? Prosimy o potwierdzenie, że kara ta nie zostanie naliczona, gdy zwłoka w dostawie będzie dotyczyła całego wyposażenia, a nie jedynie jednego jego elementu? Ponadto wnosimy o zmianę opóźnienia na zwłokę, gdyż zgodnie z kodeksem cywilnym Wykonawca odpowiada za nienależyte wykonanie umowy, do którego doszło z powodu okoliczności przez niego zawinionych. W orzecznictwie wyróżnia się zarówno zwłokę - tj. Nieterminowość z powodu okoliczności zawinionych przez dłużnika, jak i opóźnienie - tj. Nieterminowość niezależnie od źródła okoliczności. Zastrzeżenie kary umownej za opóźnienie sprzeciwia się kształtowi odpowiedzialności kontraktowej określonej w kodeksie cywilnym.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający odmawia modyfikacji postanowienia i wskazuje, iż kara umowna może zostać naliczona w każdym przypadku, gdy w dostarczonym wyposażeniu specjalistycznym zabraknie choćby jednego elementu, a także w przypadku opóźnienia w dostawie całego wyposażenia. Zamawiający oczekuje terminowego dostarczenia całości wyposażenia – każde uchybienie temu obowiązkowi może powodować naliczenie kary umownej.

48. § 10 ust. 3 Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku skorzystania z prawa opcji kary umowne będą obliczane od wartości pojazdów zamówionych w ramach prawa opcji?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, iż w przypadku skorzystania z prawa opcji, kary umowne będą naliczane od łącznej wartości pojazdów zamówionych w ramach prawa opcji.

49. § 12 ust. 1 pkt 2) Wskazujemy, że zasadą jest pewność obrotu oraz trwałość zobowiązania umownego, a instytucja odstąpienia stanowi od niej wyjątek, dlatego powinna być stosowana wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych i nadzwyczajnych. W związku z powyższym wnosimy o zmianę terminu, po którym możliwe jest odstąpienie na 100 dni oraz wskazanie, że odstąpienie uzasadnione jest dopiero po 100 dniach zwłoki, a nie opóźnienia. Wykonawca, zgodnie z kodeksem cywilnym odpowiada bowiem z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania wyłącznie w przypadkach okoliczności przez siebie zawinionych, natomiast opóźnienie jest to nieterminowość niezależna od zawinienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

50. § 12 ust. 1 pkt 4) Wskazujemy, że zasadą jest pewność obrotu oraz trwałość zobowiązania umownego, a instytucja odstąpienia stanowi od niej wyjątek, dlatego powinna być stosowana wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych i nadzwyczajnych. Mogłoby ono być uzasadnione np. wtedy, kiedy wykonanie umowy obarczone jest wadą nieusuwalną. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie tego punktu, ponieważ dostarczenie wadliwych elementów specjalistycznego wyposażenia obsługowego nie jest wadą nieusuwalną i tego typu nienależyte wykonanie umowy można konwalidować poprzez dostarczenie nowych elementów wyposażenia, które będą wolne od wad.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

51. §12 ust. 2 Wskazujemy, że postanowienie to jest nieważne z mocy prawa podstawie art. 83 ustawy prawo upadłościowe. W związku z powyższym wnosimy o jego usunięcie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.

52. § 12 ust. 5 Wnosimy o wydłużenie terminu do 30 dni. W przypadku, kiedy dochodzi do nienależytego wykonania umowy, wezwanie do wykonania umowy w ciągu 7 dni, mając na uwadze specyfikę produkcji pojazdów szynowych, jest terminem zbyt krótkim. Prosimy o modyfikację postanowienia, aby termin był odpowiedni i realny.

Odpowiedź Zamawiającego: *Zamawiający zmienia treść postanowienia (§ 12 ust. 5 wzoru umowy) w ten sposób, iż nadaje mu brzmienie:*

„W przypadkach określonych w ust. 1 pkt 2) i 3), Zamawiający wezwie Wykonawcę do wykonania Umowy w nieprzekraczalnym terminie 21 dni od daty otrzymania wezwania przez Wykonawcę. Niezastosowanie się Wykonawcy do wezwania uprawnia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

53. § 16 ust. 3 Prosimy o wyrażenie zgody na cesję wierzytelności Wykonawcy na instytucję finansową, w przypadku skorzystania przez Wykonawcę z finansowania realizacji niniejszej umowy w oparciu o instrumenty finansowe (np. kredyt).

Odpowiedź Zamawiającego: *§ 16 ust. 3 wzoru umowy daje wykonawcy możliwość cesji wierzytelności Wykonawcy na instytucję finansową lub inne osoby trzecie, w przypadku skorzystania przez Wykonawcę z finansowania realizacji niniejszej umowy w oparciu o instrumenty finansowe (np. kredyt), po uzyskaniu uprzednio pisemnej zgody Zamawiającego.*

ZAPYTANIE z 19.06.2017 r. :

W nawiązaniu do wyjaśnienia Zamawiającego z pisma L. Dz. RCJ.26.143.2017 Zamawiający na pytanie Wykonawcy (ZAPYTANIE II z dnia 24.05.2017 r. pkt. 7);

„Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie - jakie urządzenie ma zostać zastosowane - typu lodówka, czy zamykana wnęka z doprowadzonym nadmuchem z klimatyzacji?”, udzielił wyjaśnienia:

„Zamawiający wymaga zamykanego schowka z doprowadzonym nadmuchem z klimatyzacji”.

Wskazujemy, że zastosowanie „zamykanego schowka z doprowadzonym nadmuchem z klimatyzacji” w ocenie wykonawcy nie gwarantuje skuteczności takiej jak w przypadku zastosowania chłodziarki niezależnej od układu klimatyzacji. Zapewnienie odpowiedniego komfortu w kabinie motorniczego wymaga dostarczania odpowiedniej ilości świeżego powietrza zarówno w lecie jak i w okresie zimowym. Przy niskich temperaturach zewnętrznych, w celu zapewnienia odpowiedniego komfortu, świeże powietrze dostarczane z zewnątrz jest wstępnie podgrzewane przez układ HVAC, co może prowadzić do sytuacji, w których „nadmuch z klimatyzacji” doprowadzony do zamykanego schowka przyniesie efekt odwrotny od oczekiwanego i zamiast chłodzenia schowek będzie podgrzewany.

Odpowiedź Zamawiającego:

W związku z powyższym Zamawiający wymaga zabudowania niezależnej chłodziarki o wewnętrznych wymiarach 350 x 200 x 150 mm (+/- 15 mm).

ZAPYTANIE z 26.06.2017 r. :

1. Na podstawie art. 38 ustawy prawo zamówień publicznych zwracamy się o wyjaśnienie treści SIWZ w następującym zakresie: Załącznik nr 1 do SIWZ, Rozdział III punkt 2. ppkt 2a. ust. 23) poz. p) oraz Rozdział IV, punkt 2, ppkt.1, ust. kk).

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć części zapasowe opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział III punkt 2. ppkt 2a. ust. 23) poz. p) oraz Rozdział IV, punkt 2, ppkt.1, ust. kk). Jednocześnie wnioskujemy o zmianę treści Rozdziału VII SPECJALISTYCZNE WYPOSAŻENIE OBSŁUGOWE na:

VII. SPECJALISTYCZNE WYPOSAŻENIE OBSŁUGOWE I **CZĘŚCI ZAPASOWE** oraz uzupełnienie listy asortymentu o dodatkowe pozycje wynikające z przywołanych wyżej punktów rozdziału III i VI załącznika nr 1 do SIWZ.

Prosimy również o wyjaśnienie jaki „magazyn części zamiennych” (Załącznik nr 1 do SIWZ, Rozdział IV, punkt 2, ppkt.1, ust. kk)), ma być przedmiotem dostawy np. poprzez określenie asortymentu i dołączenie spisu części zamiennych oraz uzupełnienie listy asortymentu części zapasowych w

Rozdziale VII o dodatkową pozycję.

VII. SPECJALISTYCZNE WYPOSAŻENIE OBSŁUGOWE I CZĘŚCI ZAPASOWE oraz wpisanie w wykazie ASORTYMENT dodatkowych pozycji:

LP	ASORTYMENT	ILOŚĆ
7	Radiotelefon przenośny - standard TETRA (standard funkcjonujący u Zamawiającego), w najnowszej dostępnej na rynku wersji firmware	1 szt.
8	Automat biletowy przyjmujący płatność bilonem oraz kartami bezstykowymi w technologii PayPass, PayWave lub NFC, drukujący bilety jednorazowe, wydający resztę, spełniający wymagania określone w załączniku nr 1 do SIWZ	2 szt.
9	Magazyn części zamiennych do automatu biletowego	1 kpl.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia treść postanowienia Rozdziału IV, punkt 2, ppkt.1, lit. kk) w ten sposób, iż nadaje mu brzmienie: „ (...)dostawa **dwóch zapasowych automatów biletowych (dla całej dostawy)**”. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści Rozdziału VII SPECJALISTYCZNE WYPOSAŻENIE OBSŁUGOWE.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że komputery przenośne opisane w Załączniku nr 1 do SIWZ Rozdział IV, punkt 20, ppkt 4), ust. c) oraz Rozdział IV, punkt 2, ppkt 1, ust. s), to te same komputery typu laptop jakie wymienione są w Rozdziale VII poz. 1 w tabeli i Wykonawca w zobowiązany jest dostarczyć łącznie 2 szt. komputerów spełniających wymagania SIWZ.

Jednocześnie, zgodnie z art. 38 ust 4 ustawy PZP, Zamawiający modyfikuje Rozdział IV pkt 1 ppkt 4 lit. b, nadając mu brzmienie:

„b) kasowniki (zamontowane przy wszystkich drzwiach wejściowych) dwufunkcyjne dla biletu papierowego i biletu bezstykowego, wyposażone w kolorowy, dotykowy wyświetlacz LCD, prezentujący trasę pojazdu, aktualną datę i czas, umożliwiające za pomocą odpowiedniego menu sprawdzenie zapisanych na karcie bezstykowej biletów. Musi umożliwiać dokonywanie operacji zapłaty przy użyciu kart bankowych (tzw. kart CPC) wydanych w Polsce, w standardzie Pay-pass Pay-wave. Kasownik, dla płatności kartą, ma umożliwiać pobieranie opłat za przejazd wg cennika opłat za usługi przewozowe lokalnym transportem zbiorowym (tylko wg taryfy biletów papierowych jednorazowych). Sposób prezentowania informacji ustalony z Zamawiającym po podpisaniu Umowy. Wykonawca winien dostarczyć dodatkowo 12 kasowników z podstawami (w ramach całej dostawy). Kasowniki winny także posiadać nakładkę pozwalającą dokonać przeniesienia doładowania internetowego z systemu Municom.Premium-BE.W3 (strona WWW – zakup biletów elektronicznych przez Internet, doładowania internetowe) na bezstykową kartę biletów.

Dodatkowe informacje do płatności kartami bankowymi:

Wykonawca musi dostarczyć kompletny system obsługi zapłat za przejazd przy użyciu kart bankowych w tym w szczególności:

- oprogramowanie do analiz sprzedaży – aktualizacja posiadanego przez Zamawiającego oprogramowania Municom.Premium w obszarze sprzedaży biletów i rejestracji raportów z pojazdów oraz terminali/sprawdzarek kontrolerskich;
- terminal/sprawdzarki kontrolerskie wraz z oprogramowaniem i aplikacją płatniczą (35 szt.) wraz z dostosowaniem urządzeń i oprogramowania Municom.Premium do obsługi bezstykowych kart biletów Częstochowskiej Karty Miejskiej;
- moduły komunikacyjne z terminalem/sprawdząrką kontrolerską na obszarze całego pojazdu;

- opłaty eksploatacyjno – utrzymaniowe na okres 2 lat;
- zapewnienie transmisji danych zarówno w ramach pojazdu, jak i komunikacji z systemem rozliczeniowym na okres 2 lat.

Po stronie Zamawiającego pozostaje obowiązek podpisania umowy z wybranym agentem rozliczeniowym oraz wszelkie opłaty finansowe związane z przetwarzaniem transakcji w Wykonawca musi zapewnić obsługę tego agenta rozliczeniowego.

Szczegóły specyfikacji terminali/sprawdzarek kontrolerskich:

1. Odczyt danych personalnych z Częstochowskiej Karty Miejskiej:
 - a) imię,
 - b) nazwisko,
 - c) nr PESEL,
 - d) rodzaj przysługującej ulgi.
2. Odczyt biletu okresowego:
 - a) możliwość odczytu 2 biletów zapisanych w sektorach karty,
 - b) w sposób czytelny prezentowanie, czy bilet okresowy jest ważny,
 - c) rodzaj biletu,
 - d) data ważności,
 - e) 2 ostatnie skasowania z podaniem daty, godziny, nr wozu oraz linii.
3. Odczyt elektronicznej portmonetki:
 - a) sprawdzenie stanu,
 - b) 2 ostatnie skasowania z podaniem daty, godziny, nr wozu i linii,
 - c) w sposób czytelny prezentowanie, czy EP była skasowana w pojeździe,
 - d) odczytanie ewentualnych „dokasowań” za współpasażera.
4. Odczyt informacji o karcie pracowniczej:
 - a) w sposób czytelny prezentowanie, czy pracownik posiada uprawnienia na karcie.
5. Płatności kartą:
 - a) czytnik ma mieć możliwość przyjmowania płatności kartą płatniczą,
 - b) płatności powinny być zbliżeniowe i z wprowadzeniem karty do terminala,
 - c) drukowanie potwierdzeń, które można samemu ustawiać.
6. Sprawdzanie biletów zakupionych za pomocą karty płatniczej:
 - a) czytnik ma mieć możliwość sprawdzenia zakupu biletu zakupionego za pomocą karty bankowej.”

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Wobec zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy PZP, **Zamawiający przesuwą wyznaczony termin składania ofert z dnia 10.07.2017 godz. 11.00 na dzień 19 lipca 2017 godz. 11.00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 19 lipca 2017 godz. 12.00**

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu

Robert Madej

Zastępca Prezesa Zarządu

Włodzisław Marciniak