Częstochowa, dnia 18 października 2016 roku

L. Dz. ...../RZI/2016
Sprawa nr Z/35/RZI/2016
BP.2573.RZI.2016

Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne
w Częstochowie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa
NIP: 949-17-23-846, REGON: 151555169
tel. 34 37 79 100

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (sektorowego) prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie inwestycji pn. zakup dostawę, montaż i uruchomienie systemu łączności radiowej

Zgodnie z § 13 pkt 8 i 10 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością, Zamawiający informuje, iż w dniu 12.10.2016r., 13.10.2016r. i 14.06.2016r. do Zamawiającego wpłynęło pismo dotyczące postępowania na zakup dostawę, montaż i uruchomienie systemu łączności radiowej, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, o następującej treści:

W związku z formą składanych przez Wykonawców zapytań, Zamawiający prosi o zachowanie wymagań SIWZ w tym zakresie, tj. składanie zapytań w formie pisemnej. Skan pisma opatrzonego odpowiednim podpisem może być również przesłany pocztą elektroniczną.
Zamawiający nie akceptuje zadawania pytań w treści wiadomości elektronicznej, zwłaszcza przy braku zachowania minimalnych wymagań pisma formalnego.

Pytanie 1.
Wykonawca zwrócił się z zapytaniem, czy wniesienie wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej będzie ważne w przypadku odwołania się w jej treści do warunków zatrzymania wadium określonych w Regulaminie udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o, czy też należy się powołać na warunki zatrzymania wadium określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych w jej obecnym brzmieniu.

Odpowiedź: modyfikacja 1:
Zamawiający modyfikuje treść rozdziału VI - Wymagania dotyczące wadium nadając mu brzmienie:

1. Warunkiem udziału w Postępowaniu jest skuteczne wniesienie wadium w **wysokości:** 10 000,00 **zł (słownie: dziesięć tysięcy pięćset 00/100 złotych)**
2. Wadium musi być skutecznie wniesione przed upływem terminu do składania ofert.
3. Wadium może być wniesione w następujących formach:
   1) w pieniądzu przelewem na rachunek bankowy Zamawiającego Nr 25 1050 1142 1000 0022 3255 6510,
   2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
   3) gwarancjach bankowych,
   4) gwarancjach ubezpieczeniowych,
   5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości {Dz. U. z 2014 r. poz. 1804 oraz z 2015 r. poz. 978 i 1240).
4. W przypadku Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia dokument, potwierdzający wniesienie wadium w jednej z form wymienionych w ust. 3 pkt 2 - 5) SIWZ może zostać wystawiony na jednego z Wykonawców.
5. Jeżeli wadium zostanie wniesione w pieniądzu przelewem, na poleceniu przelewu należy wpisać: „**Wadium** - zakup, dostawa, montaż i uruchomienie systemu łączności radiowej Zamawiający wymaga załączenia do oferty kopii dokumentu potwierdzającego dokonanie przelewu wadium.
6. W pozostałych przypadkach, o których mowa w ust. 3 pkt 2) - 5) SIWZ, wymagane jest dostarczenie Zamawiającemu oryginału dokumentu wystawionego na rzecz Zamawiającego(beneficjent – MPK w Częstochowie sp. z o.o. al. Niepodległości 30, 42-200

Częstochowa) i złożenie tego dokumentu w siedzibie Zamawiającego z dopiskiem: **Wadium:** zakup, dostawa, montaż i uruchomienie systemu łączności radiowej. Zaleca się aby oryginał dokumentu załączyć do oferty w osobnej kopercie a kopie dokumentu dołączyć do oferty.

7. W przypadku składania przez Wykonawcę wadium w formie gwarancji, o której mowa w ust, 3pkt 3) - 4), zaleca się aby dokument gwarancji zawierał między innymi następujące elementy:1) nazwę dającego zlecenie (Wykonawcy), beneficjenta gwarancji (MPK w Częstochowie Sp. z o.o. al. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa), gwaranta (banku lub instytucji, ubezpieczeniowej udzielających gwarancji) oraz wskazanie ich siedzib i adresu,
   1) przytoczenie nazwy i przedmiotu niniejszego postępowania, znak postępowania nadanego przez Zamawiającego,
   2) kwotę gwarancji,
   3) okres na jaki gwarancja została wystawiona (odpowiadający co najmniej terminowi związania ofertą).
   4) zobowiązanie gwaranta do nieodwołalnego i bezwarunkowego zapłacenia kwoty gwarancji, na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego, w przypadkach określonych w art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp.
8. Dokumenty muszą zachowywać ważność przez cały okres, w którym Wykonawca jest związany ofertą. Okoliczności i zasady zwrotu wadium, jego przepadku określa ustawa Pzp.
9. Zamawiający zwraca wadium, wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu Postępowania, z wyjątkiem Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza z zastrzeżeniem ust. 11 i 13.
10. Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, Zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz wniesieniu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, jeżeli jego wniesienia żądano.
11. Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium na wniosek wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert.
12. Zamawiający żąda ponownego wniesienia wadium przez wykonawcę, któremu zwrócono wadium na podstawie ust, 9, jeżeli w wyniku ostatecznego rozstrzygnięcia postępowania jego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza Wykonawca wnosi wadium w terminie określonym przez Zamawiającego.
13. Zamawiający, zgodnie z art. 46 ust. 4a i 5 ustawy Pzp, zatrzymuje wadium wraz z odsetkami jeżeli:
   1) wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust.1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;
   2) wykonawca, którego oferta została wybrana:
      a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie,
      b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
      c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.
14. W ofercie należy podać numer konta (w przypadku wadium wniesionego w pieniądzu) lub adres (w pozostałych przypadkach), na jakie Zamawiający dokona zwrotu wadium.

Zamawiający jednocześnie informuje, iż Wykonawca posiada pięć form skutecznego wniesienia wadium, to Wykonawca decyduje o formie jego wniesienia w sposób, który umożliwi skuteczne zabezpieczenie oferty w dniu jej składania.

Pytanie 2.
Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie załącznika nr 4 do formularza ofertowego „wykaz osób". W tabelce wykazano 6 pozycji. Czy wobec tego jest to wymagana liczba przeszkolonych pracowników czy przykładowa? Jakie jest **wymagane minimum**?
Odpowiedź:
Zamawiający nie precyzuje ilości przeszkolonych pracowników Wykonawcy. Wykonawca może przedłożyć podpisany załącznik nr 4, pozostawiając tabelę niewypełnioną. Skutkować będzie to brakiem punktów w kryterium przeszkolenie personelu.

Pytanie 3.
Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie punktu II ppkt 2 (omyłka pisarska Wykonawcy pytanie odnosi się do zapisów SIWZ rozdział II ust 6) o treści „Wykonawca nie może powierzyć przedmiotu zamówienia innemu podmiotowi|" w aspekcie możliwości posłużenia się doświadczeniem (np. referencjami) podmiotów trzecich. Mając na uwadze treść przepisu art. 22a ust b ustawy Prawo zamówień publicznych (omyłka pisarska Wykonawcy, Wykonawca przytacza zapis art. 22a ust. 4 PZP), wykonawca zwraca się z pytaniem, czy w niniejszym postępowaniu przetargowym można korzystać z użyczonych referencji podmiotu trzeciego?
Odpowiedź:
Ustawa Prawo zamówień publicznych nie przewiduje możliwości "użyczenia referencji". Istnieje możliwość udostępnienia zdolności przez inny podmiot, zgodnie z art. 22a p.z.p. Referencje mogą natomiast stanowić dokument potwierdzający posiadanie takich zdolności przez podmiot trzeci. Przedmiotem użyczenia nie mogą zatem być referencje, lecz określony potencjał, w tym przypadku nabyte doświadczenie.
W aktualnym stanie prawnym, w odniesieniu do doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeżeli podmioty te zrealizują określone roboty budowlane lub usługi. Skoro zatem w niniejszym postępowaniu wymagane jest osobiste wykonanie przedmiotu zamówienia, skorzystanie z doświadczenia innego podmiotu nie jest możliwe, chyba że Wykonawca wykaże następstwo prawne.

Pytanie 4.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Rozdział IV ust. 2 pkt 1) - Domaganie się wykazu w standardzie Tetra narusza konkurencję, gdyż wyklucza innych producentów
Odpowiedź:
Zamawiający zamierza dostosować system łączności do standardów Tetra w związku z czym wymaga wykazu dostaw sprzętu łączności radiowej w standardzie Tetra.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Załącznik nr 1 punkt 3 mówi o wymogu dostawy terminali (radiotelefonów) i infrastruktury jednego producenta przeczy zasadom standardu Tetra, i wyklucza automatycznie niektórych Producentów infrastruktury jak
i Producentów terminali z postępowania.
Odpowiedź:
Zamawiający mając na uwadze pełną kompatybilność i niezawodność pracy infrastruktury dostosowanej do standardów Tetra wymaga, aby wszystkie elementy systemu (zarówno infrastruktura jak i radiotelefony) pochodziły od tego samego producenta .
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 6.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Załącznik nr 1 punkt 13 - nie można zmuszać oferenta do ponoszenia kosztów zakupu takiego sprzętu demonstracyjnego aby go tylko pokazać, skoro został precyzyjnie opisany a Zamawiający w załączniku nr 3 tabela nr 1 i tak dowie się o jego pełnej nazwie wraz z nazwą Producenta
Odpowiedź:
Przytoczony punkt 13 z Załącznika nr 1 do SIWZ o treści „Zamawiający zastrzega sobie prawo do wezwania Wykonawców na etapie rozpatrywania ofert do testu funkcjonalnego w terminie trzech dni

od pisemnego wezwania, potwierdzającego zgodność parametrów oferowanego sprzętu z wymaganiami SIWZ", pozostawia Zamawiającemu możliwość wezwania Wykonawców do testów funkcjonalnych potwierdzających zgodność parametrów z wymogami SIWZ.
Z możliwości tej Zamawiający może skorzystać lecz nie musi.
Zmawiający w żadnym punkcie SIWZ nie zmusza Wykonawcy do zakupu sprzętu „demonstracyjnego", Wykonawca w celu potwierdzenia zgodności parametrów oraz testów funkcjonalnych, może powyższy sprzęt wypożyczyć, wynająć lub mieć we własnym posiadaniu.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 7.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ
Załącznik nr 1 strona 14 punkt 14 ppk. 9 - wskazuje iż oczekiwane rozmiary stacji bazowej podane w mm wskazują na jednego producenta.
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga stacji bazowej:
Wymiary stacji bazowej (ze zintegrowanym kontrolerem strefy) nie większe niż 600x300x250mm.
Zamawiający nie widzi przesłanek wskazania konkretnego producenta.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 8.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Str 17 punkt 18. Ppkt. 11 - wedle naszej wiedzy wyłącznie radiotelefon Motorola model MTP 6750 ma aparat wbudowany telefoniczny (omyłka pisarska Wykonawcy o brzmieniu „ma aparat wbudowany telefoniczny" zastępuje się brzmieniem „ma wbudowany aparat fotograficzny").
Odpowiedź:
Zamawiający wymaga radiotelefonów nasobnych z wbudowanym aparatem fotograficznym ze względu na specyfikę pracy jednostek wewnątrzzakładowych Zamawiającego.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 9.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Str. 35 załącznik nr 5 - Producent nie jest stroną postępowania i nie można uzależnić podpisanie załącznika
o ważności oferty .
Odpowiedź:
Zamawiający jako Zamawiający sektorowy ma prawo wymagać dokumentów i oświadczeń innych niż wymagane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 poz. 231) i z prawa takiego Zamawiający skorzystał. Należy podkreślić, że uzyskanie podpisu producenta nie jest wymagane do złożenia oferty w postępowaniu. Wykonawca, który nie złoży podpisanego przez producenta załącznika nr 5 do SIWZ nie zostanie wykluczony z postępowania a jedynie jego oferta nie uzyska punktów przewidzianych w kryterium Obsługa gwarancyjna i serwisowa.
Na marginesie Zamawiający wskazuje, że uzyskanie przez Wykonawcę podpisu na załączniku nr 5 do SIWZ poprzez osoby lub osobę upoważnioną ze strony Producenta infrastruktury nie powinno stanowić dla Wykonawcy przeszkód, jeżeli Wykonawca zamierza dostarczyć infrastrukturę z legalnego kanału dystrybucji z zachowaniem warunków gwarancji i aktualizacji określonych w SIWZ.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 10.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Str. 2 II 1 Przeprowadzenie Procedury UKE jak najbardziej może być z zakresie zadania, jednak pozwolenie wydaje UKE i na to Wykonawca nie ma wpływu- więc może to wpłynąć na termin - powinna być możliwość wydłużenia z tego powodu, ponieważ jest to czynność administracyjna niezależna od Wykonawcy.
Odpowiedź:
Zgodnie z zapisami załącznika nr 2 do SIWZ §2 ust. 2 występuje możliwość przedłużenia terminu określonego na realizacje zamówienia, jeżeli Wykonawca złoży stosowny wniosek z treści którego wynikać będą przyczyny nie zawinione przez Wykonawcę, a skutkujące w konsekwencji

wydłużeniem terminu realizacji. Zamawiający po pozytywnym rozpatrzeniu może wyrazić zgodę na przedłużenie terminu realizacji zamówienia.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 11.
Wykonawca wnosi o zmianę zapisów SIWZ.
Rozdział IV pkt. VI ppkt. 12 (omyłka pisarska Wykonawcy zastępuje się brzmieniem: Rozdział VI ust. 12) - zatrzymanie wadium zdaniem Wykonawcy jest niezgodne z przepisami, gdyż Wykonawca nie może być pozbawiony wadium za coś na co nie ma wpływu np. oświadczenie Producenta Wykonawca może oświadczyć, iż sprzęt pochodzi z legalnego kanału sprzedaży Producenta.
Odpowiedź:
Niezłożenie oświadczenia podpisanego przez Producenta nie jest podstawą do zatrzymania wadium. Przesłanki zatrzymania wadium zostały opisane w SIWZ jak i art. 46 ust 4a i 5 ustawy PZP.
Zamawiający wskazuje jednak, że jeżeli Wykonawca zamierza dostarczyć sprzęt z legalnego kanału sprzedaży producenta, to tym bardziej nie będzie miał przeszkód w uzyskaniu stosownych podpisów osób upoważnionych ze strony producenta jak i oświadczeń Producenta infrastruktury zaproponowanej przez Wykonawcę.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Modyfikacja 2

Zamawiający modyfikuje treść rozdziału IV ust. 2 pkt. 5 i 6, oraz załącznik nr 3 do SIWZ ust 5 pkt. 10 i 11 nadając im brzmienie:

Wykaz osób, pracowników Wykonawcy, posiadających przeszkolenie producenta infrastruktury zaproponowanej w ofercie na instalowanie i wdrażanie systemu tetra. Wraz z dokumentami potwierdzającymi przeszkolenie, wystawionymi przez producenta infrastruktury - jeśli wykonawca oferuje taka opcję - (**załącznik nr 4** do formularza ofertowego).

Oświadczenie PRODUCENTA o zapewnieniu wsparcia przez okres gwarancji min 2, jak i wsparcia po rozszerzenia gwarancji do 5 lat na aktualizację oprogramowania infrastruktury, oraz o zapewnieniu dostępu części zamiennych - jeśli wykonawca oferuje taka opcję - (**załącznik nr 5** do formularza ofertowego).

Wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający, działając na podstawie § 13 ust. 3 i 4 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Sp. z o. o., zwanego dalej regulaminem, jak i art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164) w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zakup dostawę, montaż i uruchomienie systemu łączności radiowej, ***przesuwa terminu składania ofert z dnia 21 października 2016r. godz 11:00 na dzień 26 października 2016r. godz 11:00. Przesunięciu ulega także termin otwarcia ofert z dnia 21 października 2016r. godz 12:00 na dzień 26 października 2016r. godz 12:00.***

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu
Mariusz Marciński

Zastępca Prezesa Zarządu
Robert Madej

.....