Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne
w Częstochowie
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Al. Niepodległości 30, 42-200 Częstochowa
NIP: 949-17-23-846, REGON: 151555169
tel. 34 37 79 100

Częstochowa, dnia 24 sierpnia 2015 roku

Sprawa nr Z/4/RZI/2015

Wykonawcy, biorący udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na postępowanie na budowę, konfigurację, wdrożenie i uruchomienie zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP zwanego dalej Systemem wraz z dostawą oprogramowania i udzieleniem licencji, dostawą infrastruktury technicznej, przeprowadzeniem szkoleń i migracją danych

Zgodnie z § 13 ust. 8 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane przez MPK w Częstochowie Sp. z o. o., Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne w Częstochowie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje. iż w toku postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ***na budowę, konfigurację, wdrożenie i uruchomienie zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP zwanego dalej Systemem wraz z dostawą oprogramowania i udzieleniem licencji, dostawą infrastruktury technicznej, przeprowadzeniem szkoleń i migracją danych*** w dniu **8 lipca 2015 r.**, wpłynęły do Zamawiającego, wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ w niniejszym postępowaniu o następującej treści:

Pytania zestaw 13 z dnia 8 lipca 2015 r.:

1. Dot. odp. na pytanie nr 1 z zestawu 3 z dnia 10 czerwca 2015 r. Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienia, czy Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu z ppkt b), tj:

   „b) Przynajmniej 1 usługi polegających na budowie, konfiguracji, wdrożeniu i uruchomieniu zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP w przedsiębiorstwach zatrudniających nie mniej niż 100 osób w chwili zakończenia, o wartości nie mniejszej niż 300 000 zł netto w przedsiębiorstwie działającym w branży transportowej lub logistycznej. Wykazywana usługa powinna obejmować łącznie co najmniej obszary: sprzedaż, gospodarka magazynowa, warsztaty (zlecenia)".

   za spełniony przez Wykonawcę, jeżeli wykonawca ten wykaże zamawiającemu wykonanie w ramach systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP obszaru Zakupu zamiast obszaru Sprzedaży pozostawiając oczywiście obszar: gospodarka magazynowa, warsztaty (zlecenia). Argumentujemy to faktem, że obszar Zakupu w przedsiębiorstwie działającym w branży transportowej lub logistycznej zawiera bardziej złożone procedury niż obszar Sprzedaży. Ponadto obszar sprzedaży występuje zawsze w systemach ERP obok obszaru finanse-księgowość a ten został dla przedsiębiorstw działających w branży transportowej lub logistycznej wyłączony i znajduje się w warunku w ppkt a).

2. W przypadku odpowiedzi negatywnej na ww. pytanie Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienia, czy Zamawiający uzna warunek udziału w postępowaniu z ppkt b), tj:
   „b) Przynajmniej 1 usługi polegających na budowie, konfiguracji, wdrożeniu i uruchomieniu zintegrowanego systemu zarządzania przedsiębiorstwem klasy ERP w przedsiębiorstwach zatrudniających nie mniej niż 100 osób w chwili zakończenia, o wartości nie mniejszej niż 300 000 zł netto w przedsiębiorstwie działającym w branży transportowej lub logistycznej. Wykazywana usługa powinna obejmować łącznie co najmniej obszary: sprzedaż, gospodarka magazynowa, warsztaty (zlecenia)".
   za spełniony przez Wykonawcę, jeżeli wykonawca ten wykaże zamawiającemu wykonanie na rzecz jednego odbiorcy systemu obejmującego finalnie swoim zakresem wszystkie elementy wymienione przez zamawiającego w brzmieniu warunku udziału w postępowaniu z ppkt b), ale wykonanego w ramach nie jednego, ale dwóch zamówień (dwóch umów)?
3. W odpowiedziach z dnia 17 czerwca Zamawiający podał następujące informacje:
   Finanse - Księgowość, Środki trwałe: Ilość stan. Komp. 9, ilość pracowników 9
   Gospodarka magazynowa i zakupy: Ilość stan. Komp. 7, ilość pracowników: 7
   Sprzedaż ilość stan. Komp. 23 ilość pracowników 31 (18 kasjerek fakturujących sprzedaż pracujących w trybie dwuzmianowym w dni powszednie)
   Kadry ilość stan. Komp 8 ilość pracowników 8 (podstawowa obsługa kadrowa natomiast w poszczególnych komórkach organizacyjnych dostęp dla przełożonych do danych np. rejestracji i rozliczania czasu pracy, grafików pracy, urlopów itp. W ramach uprawnień do danej grupy pracowników danej komórki organizacyjnej)
   Płace ilość stan komp. 5 ilość pracowników 5
   Wasztaty/zlecenia ilośc stan. Komp. 6 ilość pracowników 8 (2 osoby z Finanse-Księgowość)
   Czy Zamawiający może zamiennie zastosować kryterium dostępu 60 użytkowników jednoczesnych użytkowników lub 90 nazwanych użytkowników (w tym 20 nazwanych urządzeń)?
4. W odpowiedziach z dnia 17 czerwca Zamawiający pisze, że podtrzymuje zapis w zakresie „Możliwości wyboru opcji księgowania w księdze głównej w czasie rzeczywistym lub z wykorzystaniem bufora". Czy Zamawiający w wypadku oferowania systemu z pełną integracją modułów funkcjonalnych i mechanizmami definiowania automatów księgowań dopuszcza możliwość zrezygnować z „bufora" i realizowanie księgowania wyłącznie w księdze głównej gdzie zastosowanie będzie miał warunek „lub"?
5. W wielu miejscach Oferenci pytają o stanowisko Zamawiającego w kwestii integracji z pakietem biurowym. Czy Zamawiający dopuszcza eksporty i importy

danych (w tym raporty i tablice przestawne) za pomocą jednego z pakietów np. Microsoft Office a nie Open Office? W sytuacji gdy Wykonawca nie może z przyczyn technologicznych spełnić wymagania integracji z Open Office, czy Zamawiający dopuszcza w ramach oferty przedłożenie niezbędnych licencji na MS Office?

6. Jeden z wymogów Zamawiającego odnosi się do konieczności drukowania na drukarkach igłowych. Niestety jest to technologia nie wspierana przez najnowsze rozwiązania technologiczne w stopniu wystarczającym. W związku z tym często stosuje się drukowanie do pliku i zapisywanie raportów na nośnikach cyfrowych lub drukowanie na wydajnych drukarkach laserowych. Czy Zamawiający może zrezygnować z pracy na drukarkach igłowych na rzecz wydajnych drukarek laserowych, których w ramach projektu dostarczy Wykonawca?
7. Zmiany wersji systemu najczęściej wiąże się z dużą ilością zmian technologicznych. Często jest tak, że kolejna generacji oprogramowania dostarcza nowe funkcje, ale również zmiany dotyczące technologii, np. dostosowanie do nowych wersji systemu operacyjnego, nowej wersji bazy danych czy dostarczenie nowych sterowników itp. Uzupełnienia czy modyfikacje jakie wykonywane są na etapie wdrożenia niestety nie mogą przewidzieć kierunków zmian systemu w przyszłości. W efekcie tego Wykonawca nie jest w stanie na etapie wdrożenia przewidzieć jakie zmiany ma wprowadzić do systemu. Czy Zamawiający zaakceptuje wykonywanie upgrade Systemu do nowych wersji w ramach oddzielnej umowy i uzgodnionych stawek?
8. Czy Zamawiający posiada na wyposażeniu stanowisk komputerowych monitory o rozdzielczości 1024 x 768. To minimalna rozdzielczość do pracy z oferowanym Systemem?

Odpowiedzi zestaw 13 z dnia 8 lipca 2015r.:

Odpowiedź do pytania 1, 2:
Zamawiający podtrzymuje wymagania w zakresie wykazu wykonanych usług. Obszar Zakupy zawarty jest w obszarze Gospodarka Magazynowa (zaopatrzenie).

Odpowiedź do pytania 3:
Zamawiający przewiduje możliwość utworzenia około 98 kont użytkowników Systemu z przypisaniem określonych uprawnień. Wymaganie w zakresie jednoczesnych użytkowników Zamawiający podtrzymuje. Dopuszczenie możliwości utworzenia tylko 90 nazwanych użytkowników i pracy tylko z 20 urządzeń ograniczałoby korzystanie z Systemu przez pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź do pytania 4:
Zamawiający wymaga możliwości księgowania nie tylko w okresie jednego miesiąca, ale także w okresie szerszym. Zamawiający wymaga aby przed zaksięgowaniem dokumentu nastąpił jego zapis w księdze głównej. Po sprawdzeniu dokumentu

źródłowego pod względem rachunkowym, merytorycznym, itp. możliwe będzie wykonanie księgowania zbiorczego lub indywidualnego. W tym ostatnim etapie nie jest wymagane używanie dodatkowego bufora pośredniczącego w operacji właściwego księgowania w księdze głównej.

Odpowiedź do pytania 5:
W przypadku funkcjonalności związanej z importami i eksportami danych Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia niezbędnych licencji na inny pakiet biurowy (produkt MS Office) w wersji dostosowanej do parametrów danego stanowiska komputerowego Zamawiającego. Z tego tytułu Zamawiający nie będzie ponosił dodatkowych kosztów zakupu licencji, instalacji i konfiguracji.

Odpowiedź do pytania 6:
Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z pracy na drukarkach igłowych (stosowane przede wszystkim do wydruków seryjnych) na rzecz wykorzystania wydajnych drukarek laserowych, które w ramach projektu dostarczy Wykonawca wraz z jednym zapasowym tonerem do każdej z drukarek (dodatkowy toner obok tonera startowego). Koszty eksploatacji i wydruku nie powinny w znaczący sposób odbiegać od kosztów wydruku z wykorzystaniem obecnych drukarek igłowych. Zamawiający nie będzie z tego tytułu ponosił żadnych dodatkowych kosztów (koszty sprzętu, dostawy, instalacji). Modele drukarek powinny być prawidłowo obsługiwane przez zestawy komputerowe wykorzystywane przez Zamawiającego.
W chwili obecnej Zamawiający wykorzystuje 10 szt. drukarek igłowych (modele OKI 3320 i 3321). Jest możliwość agregacji funkcji 2-3 drukarek igłowych do jednej drukarki laserowej.

Odpowiedź do pytania 7:
Zamawiający może zaakceptować wykonanie upgrade do nowej wersji na warunkach określonych w umowie (m.in. §1 ust. 8, pkt. 2) po właściwej ocenie celowości oraz zasadności upgrade przez Zamawiającego.
Odpowiedzi powiązane tematycznie także w zestawie pytań i odpowiedzi numer 7 (pytanie i odpowiedź numer 5 i 16).

Odpowiedź do pytania 8:
Zamawiający potwierdza, że posiada na wyposażeniu stanowiska komputerowe z wyświetlaczami LCD o rozdzielczości minimum 1024 x 768.

Pytania zestaw 14 z dnia 13 sierpnia 2015 r.:

1. **Dotyczy Wzoru Umowy, stanowiącej załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, paragraf 2 ustępy 9,10,11 i 12.**
   Zamawiający zawarł zapis według którego Wykonawca zobowiązuje się do zdeponowania kodów źródłowych oprogramowania. Prosimy o zmianę niniejszych zapisów umowy. Zapisy te zawężają możliwości ubiegania się o zamówienie tylko do Producentów Oprogramowania. W praktyce większość Producentów Oprogramowania posiada sieć partnerów którzy świadczą usługi

wdrożenia systemu i jego dostosowania, jednak partnerzy nie są właścicielami praw do kodów źródłowych, które zostają zawsze przy Producencie Oprogramowania. Tak więc, możliwe jest zdeponowanie kodów źródłowych przez Producenta jednak ze względu na to, że Wykonawca i Producent Oprogramowania nie zawsze są tym samym podmiotem, to upadłość Wykonawcy nie może pociągać za sobą automatycznego przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych które posiada firma w dalszym ciągu działająca na rynku i rozwijająca swój produkt. W takim przypadku, Zamawiający może znaleźć inną firmę wdrożeniową lub zwrócić się do Producenta o dalszą opiekę nad systemem.

2. **Dotyczy Wzoru Umowy, stanowiącej załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, paragraf 2 ustęp 12 litera c).**
   Zamawiający zawarł następujący zapis według którego Wykonawca zobowiązuje się do przekazania zdeponowanych kodów źródłowych w momencie nie wywiązywania się z obowiązku aktualizacji oprogramowania, niewywiązywania się z obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji lub zaprzestania rozwoju Systemu w wersji użytkowanej przez Zamawiającego. Prosimy o usunięcie niniejszego zapisu z treści umowy. Prośbę swą motywujemy tym, iż Umowa w paragrafie 10 dotyczącym kar zawiera już zapisy dyscyplinujące Wykonawcę do wywiązywania się z obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji (opisane w paragrafie 10, ustęp 2, punkt 7). W kontekście zapisów umowy nie jest jasne czy przy stwierdzeniu „niewywiązywania się z obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji" Zamawiający zamierza nałożyć kary finansowe na Wykonawcę czy też będzie się ubiegał o przekazanie kodów źródłowych czy może i jedno i drugie. Pragniemy zaznaczyć, że kody źródłowe do systemów ERP powstają często przez dziesięciolecia pracy, często setek programistów. Wartość takich kodów źródłowych jest olbrzymia. Wprawdzie Zamawiający zastrzegł, że nie ma prawa sprzedaży takich kodów jednak nie trudno jest wyobrazić sobie sytuację gdy na zasadach opisanych w ustępie 13 paragrafu 2, kody te trafiłyby w ręce konkurencji.

<u>Odpowiedzi zestaw 14 z dnia 13 sierpnia 2015r.:</u>

Odpowiedź do pytania 1:
Z uwagi na okoliczności wskazane w zapytaniu Zamawiający nie wyznacza konkretnego miejsca zdeponowania kodów źródłowych, ale w celu zabezpieczenia swoich interesów podtrzymuje zapisy umowy.
Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia odpowiedniego zaświadczenia od Producenta Systemu dotyczącego posiadania zdeponowanych kodów źródłowych na potrzeby tej konkretnej umowy.

Odpowiedź do pytania 2:
Zamawiający w pierwszej kolejności będzie korzystał z zastrzeżonych kar umownych w przypadku nie wywiązywania się przez Wykonawcę z obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji. Zamawiający będzie ubiegał się o skorzystanie z kodów źródłowych w sytuacji gdy mimo nałożenia kar umownych Wykonawca nadal nie będzie wywiązywał się z tych obowiązków.
Zamawiający w celu zabezpieczenia dostępu do kodów źródłowych wymaga ich zdeponowania w sposób zabezpieczający przed dostępem osób trzecich.

Pytania zestaw 15 z dnia 17 sierpnia 2015 r.:
W nawiązaniu do umieszczonej na stronie internetowej ujednoliconej wersji SIWZ chcielibyśmy zwrócić się z pytaniem jaki powinien być priorytet wymagania "ZIM 4.12 Rejestracja opóźnień w dostawach"?
Zgodnie z udzieloną odpowiedzią na pytanie 52 Zestaw 5 priorytet tego wymagania został określony na 0 (zero) a w ujednoliconej wersji SIWZ posiada priorytet 2 (dwa).
Pragniemy zwrócić uwagę, że to wymaganie zostało powtórzone w ZIM 3.31, które już zostało określone priorytetem 2 (dwa).

Odpowiedzi zestaw 15 z dnia 17 sierpnia 2015r.:
Zamawiający określa wymaganie ZIM 4.12 zgodnie z odpowiedzią czyli priorytet tego wymagania wynosi 0. Jest to pomyłka gdyż wymaganie jest powtórzone wcześniej.

Wszystkie wyjaśnienia i modyfikacje są wiążące dla wszystkich wykonawców.
Wobec braku zaistnienia przesłanki przesunięcia terminu składania ofert, o której mowa w art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający nie przesuwa terminu składania ofert wyznaczonego na dzień 03.09.2015 r. godz. 11.00. oraz terminu otwarcia ofert - 03.09.2015 r. godz. 12.00.

KIEROWNIK ZAMAWIAJĄCEGO

Zastępca Prezesa Zarządu
Robert Madej

Prezes Zarządu
Roman Bolczyk